

3^{xi}

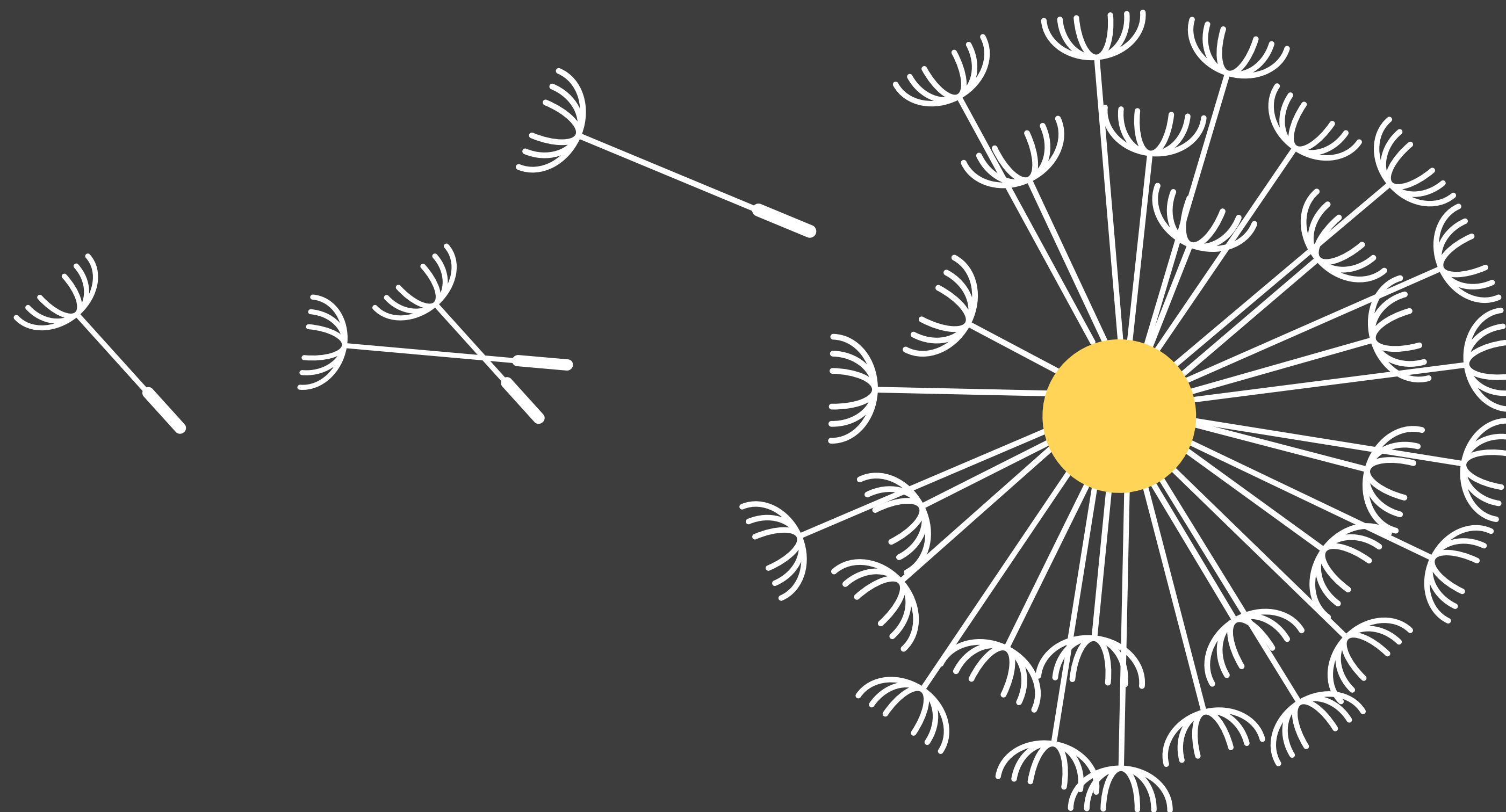
ENCUENTRO 3^{xi} POBREZA

MUCHO MÁS QUE NO TENER

8 de JULIO 2026
Estación Mapocho
Santiago, Chile



www.3xi.cl



*Sabemos que la pobreza duele, fractura y limita vidas.
La hemos enfrentado desde múltiples lugares.
Y, sin embargo, no alcanza.*

Grupo Motor:



acción
empresas



AEF
Asociación
de Empresas
Familiares

ALIANZA
COMUNICACIÓN
Y POBREZA



América
Solidaria

Fundación
Avina



Balloon
Latam

CO
LUN
GA



comunidad
organizaciones solidarias



CONFEDERACIÓN
DE LA PRODUCCIÓN Y DEL COMERCIO



FUNDACIÓN
CRISTO VIVE



FUNDACION
SUPERACION
DE LA POBREZA
SERVICIO PAÍS



HOGAR
DE CRISTO



huella
Gestión por el bien común



INVICA
FUNDACIÓN



Juntos
en la
Calle



PNUD



Servicio
Jesuita a
Migrantes

soymás
FUNDACIÓN

TECHO
UN TECHO PARA CHILE



UNIVERSIDAD
DE CHILE



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. CONTEXTO DEL ENCUENTRO
2. LO QUE ESCUCHAMOS
3. HALLAZGOS: LO QUE EL DIÁLOGO HIZO VISIBLE
4. LAS PREGUNTAS QUE QUEDARON ABIERTAS
5. EVALUACIÓN Y APRENDIZAJES





Historia de
Mylena Montes

“Para mí la pobreza nunca se va a acabar... porque siempre a una persona le van a faltar oportunidades.”

“Yo creo que tengo esperanza si estamos todos acá.”

Las dos frases aparecieron en la misma conversación, con pocos minutos de diferencia. No necesariamente se contradicen, más bien expresan una tensión que atravesó el encuentro.

LA MISMA MESA. LOS MISMOS DIEZ MINUTOS.

La pobreza se percibe como un problema persistente, profundamente arraigado, y al mismo tiempo permanece la convicción de que algo puede cambiar cuando somos capaces de hacernos cargo colectivamente.

Pero al conversar, y en el mismo proceso de preparar el encuentro, aparecieron otras tensiones. **Sabemos medir la pobreza mejor de lo que sabemos nombrarla.** Durante décadas Chile ha avanzado en su medición y en la construcción de políticas para enfrentarla. El ingreso sigue siendo una dimensión indispensable, pero hace tiempo dejó de ser suficiente para comprender cómo se vive la pobreza.

Cuando la conversación se abrió, rápidamente aparecieron otras palabras: soledad, vergüenza, abandono, miedo, violencia, falta de oportunidades, ausencia de redes y pérdida de dignidad. Hay una comprensión ampliamente compartida de que la pobreza es multidimensional. Lo que aparece mucho menos claro es qué significa realmente eso.

Mientras más dimensiones incorporamos, más difícil se vuelve establecer dónde comienza y dónde termina la pobreza. Ampliar el concepto permite reconocer experiencias que el ingreso no alcanza a mostrar, pero también puede terminar diluyéndolo hasta convertirlo en una palabra para nombrar

casi cualquier forma de sufrimiento, exclusión o fragilidad, por ende, difícil de abordar y reducir.

Al profundizar en la conversación, además, la pobreza dejó de ser solamente una pregunta por aquello que falta. Comenzó a ser una pregunta por **aquello que una sociedad considera que no debería faltarle a nadie.**

Por eso, al hablar de pobreza, las mesas terminaron hablando de infancia, dignidad, trato, seguridad, narcotráfico, oportunidades, capacidades y de la exclusión que muchas veces experimentan quienes viven en pobreza. La conversación fue desplazándose desde las carencias hacia los mínimos; desde cuánto tiene una persona hacia las posibilidades reales que tiene para conducir su vida; y desde lo que hacemos *por* quienes viven pobreza hacia **cómo nos relacionamos con ellos.**

En ese desplazamiento está buena parte de lo que este encuentro hizo visible.

Este documento recoge lo que ocurrió cuando 457 personas provenientes de mundos distintos se sentaron a conversar sobre pobreza sin la obligación de ponerse de acuerdo. La sala no fue un espejo proporcional del país y estos hallazgos no pretenden decir qué piensa Chile.

Tampoco buscamos construir una nueva definición de pobreza ni una lista de soluciones.

Buscamos identificar **qué comprensiones nuevas aparecen cuando personas que la viven, la estudian, trabajan para enfrentarla o toman decisiones sobre ella se escuchan entre sí.**



Lo que apareció fueron convergencias inesperadas, tensiones que siguen abiertas y preguntas incómodas. Y, detrás de ellas, una comprensión que atraviesa todo el encuentro: **hablar de pobreza es también hablar de los mínimos materiales, sociales y humanos que estamos dispuestos a reconocerle a toda persona para que pueda vivir y ser tratada como parte plena de la sociedad.**

CONTEXTO DEL ENCUENTRO

La pobreza ha ido perdiendo espacio en nuestra conversación pública. No porque haya dejado de existir, sino porque incluso la palabra parece haberse desdibujado. Como dijo una persona en una de las mesas, “cuando dejamos de hablar de pobreza, básicamente estamos diciéndole al otro que no existe”. “Vulnerable” y “vulnerabilidad” ha ido ocupando el lugar de la palabra más directa. Esa distancia también aparece en el estudio **Imaginarios, Narrativas y Soluciones sobre la Pobreza en Chile**, realizado por Cadem para la Alianza Comunicación y Pobreza en 2026, 83% cree que los medios asocian la pobreza con delincuencia y drogas, y 73% que reproducen estereotipos.



Al mismo tiempo, quienes trabajan la pobreza desde la política pública, la empresa o la sociedad civil rara vez se sientan a hablarla en la misma mesa, en condiciones de horizontalidad. Se cruzan en licitaciones, mesas técnicas o titulares. Mucho menos frecuente es que se sienten a conversar empezando por la experiencia humana antes que por el rol que cada uno representa.

El mismo estudio mostraba otras tensiones, 76% considera que el Estado llega tarde, es burocrático o tiene dificultades para ayudar a las personas más pobres. Al mismo tiempo, conviven, casi con igual fuerza, dos percepciones: 48% está de acuerdo con que la pobreza es una situación transitoria de la que se puede salir, mientras 47% considera que es inevitable y que siempre habrá una parte de la población en esa situación.

En ese escenario, una pobreza que pierde espacio en la conversación pública y actores que pocas veces se encuentran a hablar de ella en horizontalidad, nace la pregunta que convocó este encuentro **¿Qué pasa cuando sí se sientan a hablar?**

UN ENCUENTRO ENTRE PARES IMPROBABLES

Un Encuentro 3xi reúne, en una misma mesa, a personas que en la vida cotidiana difícilmente se encuentran en condiciones de igualdad. Dirigentes de organizaciones comunitarias junto a autoridades; empresarios junto a personas con experiencia directa de pobreza; académicos junto a estudiantes.

No está diseñado para producir consensos, sino para ampliar comprensiones.

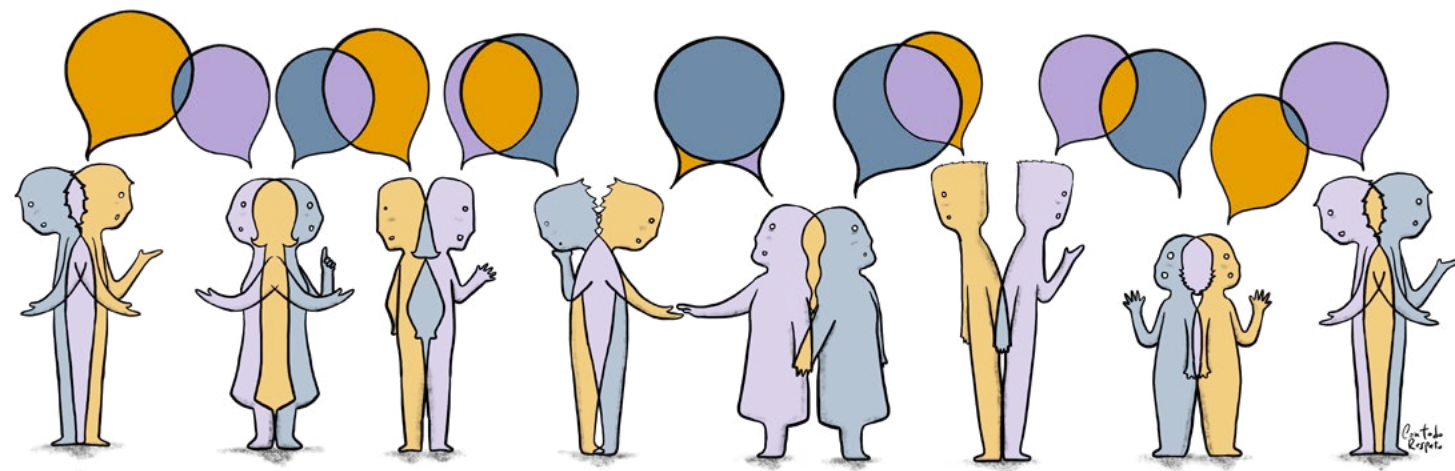
La conversación se organizó en dos momentos. Entre uno y otro se escucharon las preguntas de once “voces” que correspondieron a personas que, desde distintas perspectivas, dejaron una provocación, no una respuesta. Cada mesa la consideró —o no— en su propia conversación. En total, 75 mesas conversaron, 40 durante el primer momento y 35 durante el segundo.

Las personas cambiaron de mesa entre un momento y otro. Cada nueva conversación volvió, en buena medida, a comenzar desde cero. **Es precisamente en aquello que reapareció, en lo que generó acuerdo y en las tensiones que persistieron donde buscamos los hallazgos de este encuentro.**





QUIÉNES PARTICIPARON



Si bien, la sala no fue un espejo proporcional de Chile, había un diseño de conformación de mesa para que estuvieran representados distintos sectores. Más de la mitad de los asistentes provino de la sociedad civil y de organizaciones o dirigencias comunitarias.

Cuando este documento habla de “convergencia transversal”, conviene recordar que “transversal” describe la sala, no el país. Este informe no mide qué piensa Chile, registra qué se dijo cuando personas de mundos distintos se sentaron a escucharse.

Al revisar mesa por mesa, ni el tamaño del grupo, ni cuánta mezcla de roles tenía, ni si había más hombres o mujeres, cambia demasiado el tipo de conversación que resultó. Lo que se dijo no depende tanto de quién estaba sentado en cada mesa como de haberse sentado a conversar.



DISTRIBUCIÓN SEGÚN GÉNERO

34.4% Masculino
65.4% Femenino



457
Asistentes



Estación
Mapocho
Santiago



IDENTIDAD DE LOS PARTICIPANTES

- 30.2% Sociedad Civil

26.5% Dirigente, Org. Comunitarias, Juntas de vecinos, Clubes deportivos

10.4% Mediana y gran empresa

9.4% Facilitador

6.2% Estudiante

2.5% Gremio

2.5% Gobierno Local

2.3% Cultura y Artes
- 1.8% Medio de comunicación

1.6% Gobierno central

1.4% Centro Educacional

1.2% Sin datos

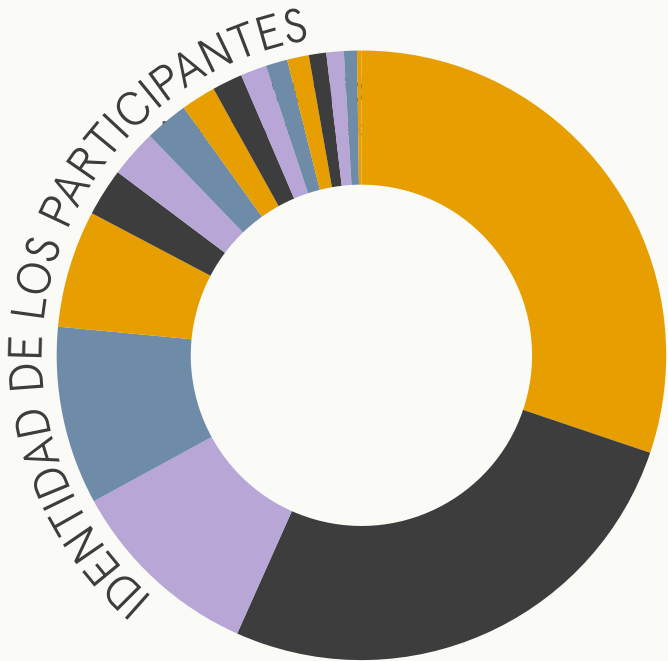
1.2% Emprendedor

0.9% Partido Político

0.9% Centro Salud

0,7% Org. Internacional

0.2% Fuerzas armadas, Carabineros o PDI



REGIÓN DE PROCEDENCIA DE LOS PARTICIPANTES

- 83.1% Metropolitana

3.5% Sin dato

2.4% Valparaíso

1.9% Biobío

1.6% Tarapacá

1.6% Coquimbo

1.6% Antofagasta

0.9% Araucanía
- 0.7% Maule

0.5% O'Higgins

0.5% Magallanes y A.Chilena

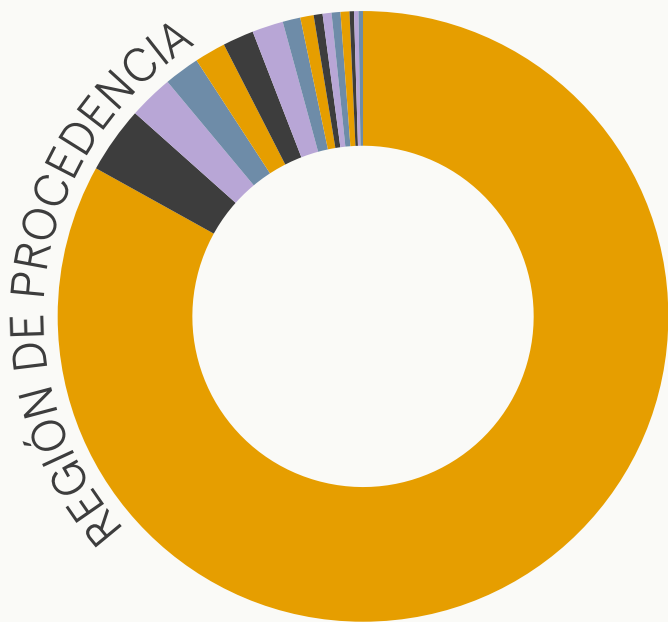
0.5% Atacama

0.5% Arica y Parinacota

0.2% Ñuble

0.2% Los Ríos

0,2% Los Lagos



LO QUE ESCUCHAMOS

El Momento 1 se abrió con la pregunta ¿qué nos pasa con la pobreza? Ahí aparecieron, primero, los diagnósticos más instalados — falta de ingreso, falta de oportunidades — y, poco después, algo que nadie había puesto en la pregunta: soledad, vergüenza, invisibilidad.

Entre los dos momentos, nos inspiraron once historias, que a través de su voz nos invitaron a ver distintas perspectivas de la pobreza. No todas las voces resonaron por igual, de las once, la que más siguió apareciendo en conversaciones distintas fue la pregunta sobre qué oportunidad se le da a quienes salen de la cárcel.

El Momento 2 cerró con una ronda de una sola palabra, la palabra de llegada y la de salida. La mayoría llegó con incertidumbre o desconcierto. La mayoría se fue con esperanza.



“Me voy muy contenta porque pudimos avanzar en estas conversaciones”, dijo una persona al cierre de su mesa.

Ese movimiento también aparece en el lenguaje emocional, entre el primer y el segundo momento disminuyen las expresiones de impotencia e indignación y aumenta la esperanza. No permite afirmar que el encuentro haya producido ese cambio, pero sí muestra que la conversación terminó situada en un lugar distinto de aquel en que comenzó. **Cuando la conversación pasa del diagnóstico a imaginar la salida, cambia el vocabulario.** Conceptos como dignidad, desigualdad y hambre pierden presencia, mientras ganan niñez, educación, movilidad, futuro y oportunidades.





3i



/ 14

HALLAZGOS: LO QUE EL DIÁLOGO HIZO VISIBLE

A medida que avanzaron las conversaciones, la pobreza dejó de nombrarse solamente desde aquello que falta. Aparecieron también el trato, los vínculos, la dignidad, la fe, el miedo, el rechazo y las posibilidades reales de conducir la propia vida.

MÁS QUE RESPUESTAS DEFINITIVAS, EL ENCUENTRO DEJÓ COMPRENSIONES QUE PERMITEN MIRAR CON MAYOR PROFUNDIDAD QUÉ SIGNIFICA HOY VIVIR EN POBREZA Y QUÉ CONDICIONES PODRÍAN PERMITIR SALIR DE ELLA.





3i



/ 16

HALLAZGO 1

LA POBREZA
ES MÁS QUE
INGRESOS,
PERO NO TODO
ES POBREZA.
AMPLIAR LA
MIRADA EXIGE
TAMBIÉN AFINAR
LOS LÍMITES.



La pobreza desborda los ingresos, pero no puede convertirse en una palabra para nombrar todo lo que nos duele. Ampliar la mirada exige también afinar los límites: distinguir no es minimizar, es saber qué queremos transformar.

Soledad, abandono, desigualdad, exclusión: no todo lo que duele es pobreza, aunque pueda profundizarla. El desafío es ampliar el concepto sin vaciarlo de significado.

Cuando las mesas comenzaron a hablar de pobreza, los ingresos y la falta de oportunidades aparecieron rápidamente. Pero no estuvieron solos, los participantes nombraron al menos 15 tipos o formas de pobreza, surgieron la soledad, la vergüenza, el abandono, la invisibilidad y la sensación de quedar fuera.

La distancia entre la cifra y la experiencia ya aparecía antes del encuentro, mientras la medición por ingresos ubica la pobreza en 17,3% de la población, más de dos tercios de las personas declaran sentir que conviven de alguna manera con ella. El encuentro no descubrió esa distancia, la hizo audible y le puso nombres.

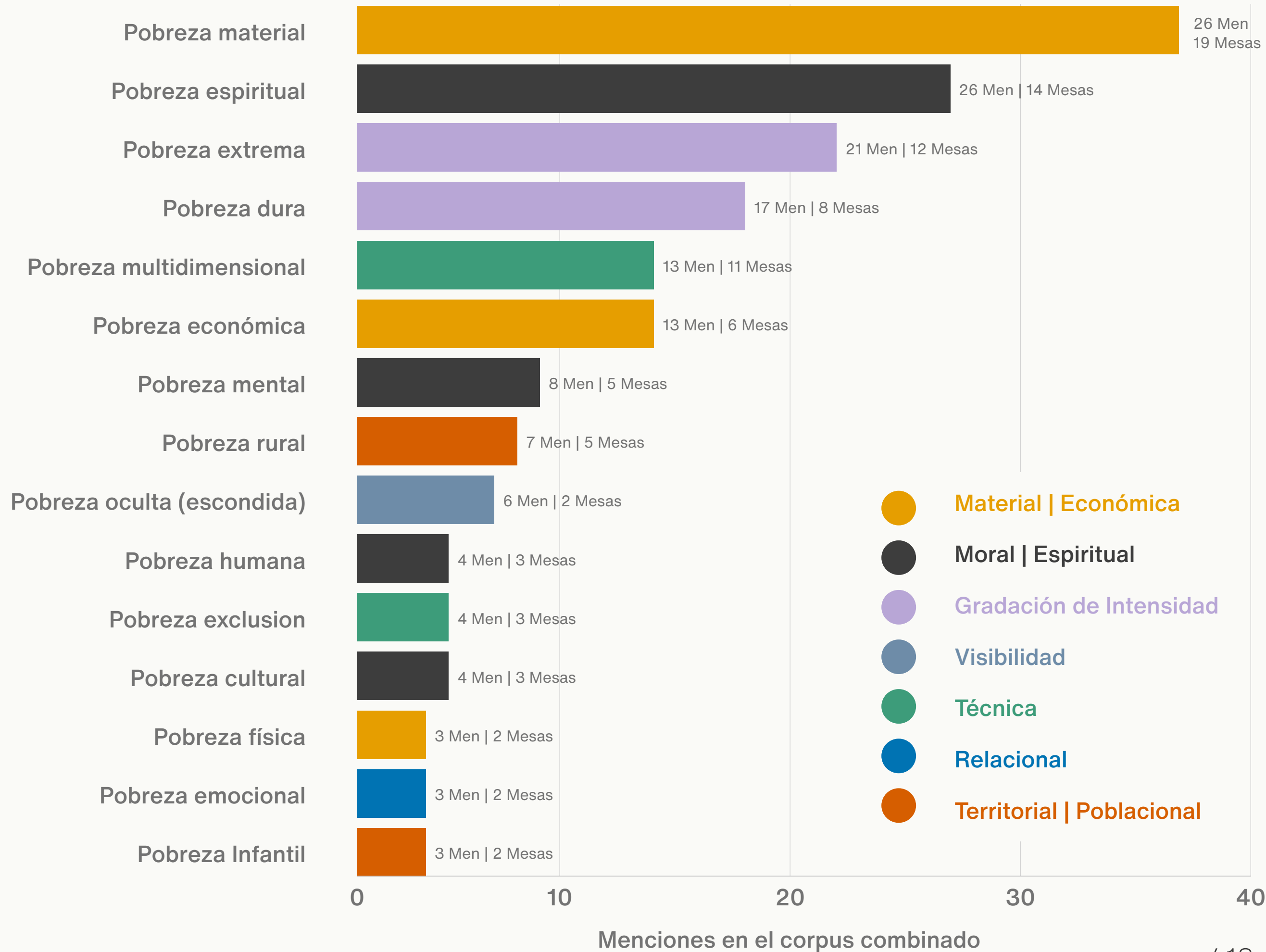
Lo que aparece es una comprensión ampliamente multidimensional de la pobreza. Pero también una tensión menos evidente puesto que **no existe una definición igualmente compartida acerca de qué contiene esa multidimensionalidad**. A la falta de recursos se suman carencias afectivas, relacionales, territoriales, espirituales y de reconocimiento.

Esa ampliación permite ver experiencias que una medición de ingresos no alcanza a registrar. Pero contiene también un riesgo, **si toda fragilidad, soledad, desigualdad o sufrimiento comienza a llamarse pobreza, el concepto puede terminar perdiendo aquello que lo hace específico.**

Definir importa porque determina aquello que somos capaces de reconocer y también las respuestas que construimos. El desafío no parece ser elegir entre pobreza monetaria o multidimensional, sino avanzar hacia una comprensión suficientemente amplia para reconocer cómo se vive y suficientemente precisa para saber qué estamos intentando transformar.



TAXONOMÍA NATIVA: LOS TIPOS DE POBREZA QUE NOMBRAN LOS PARTICIPANTES



HALLAZGO 1
PALABRAS CLAVE:

VERGÜENZA
SOLEDAD
INVISIBILIDAD



“

“Había otro tipo de pobreza que tenía él, de estar solo, de quedar abandonado, esa pobreza.”

— MOMENTO 2 · MESA 1

“De lo que no se habla, se invisibiliza o se naturaliza.”

— MOMENTO 1 · MESA 3

“hay que ponerse de acuerdo en qué significa pobreza [...] yo me refiero a la pobreza dura, a la material.”

— MOMENTO 1 · MESA 1

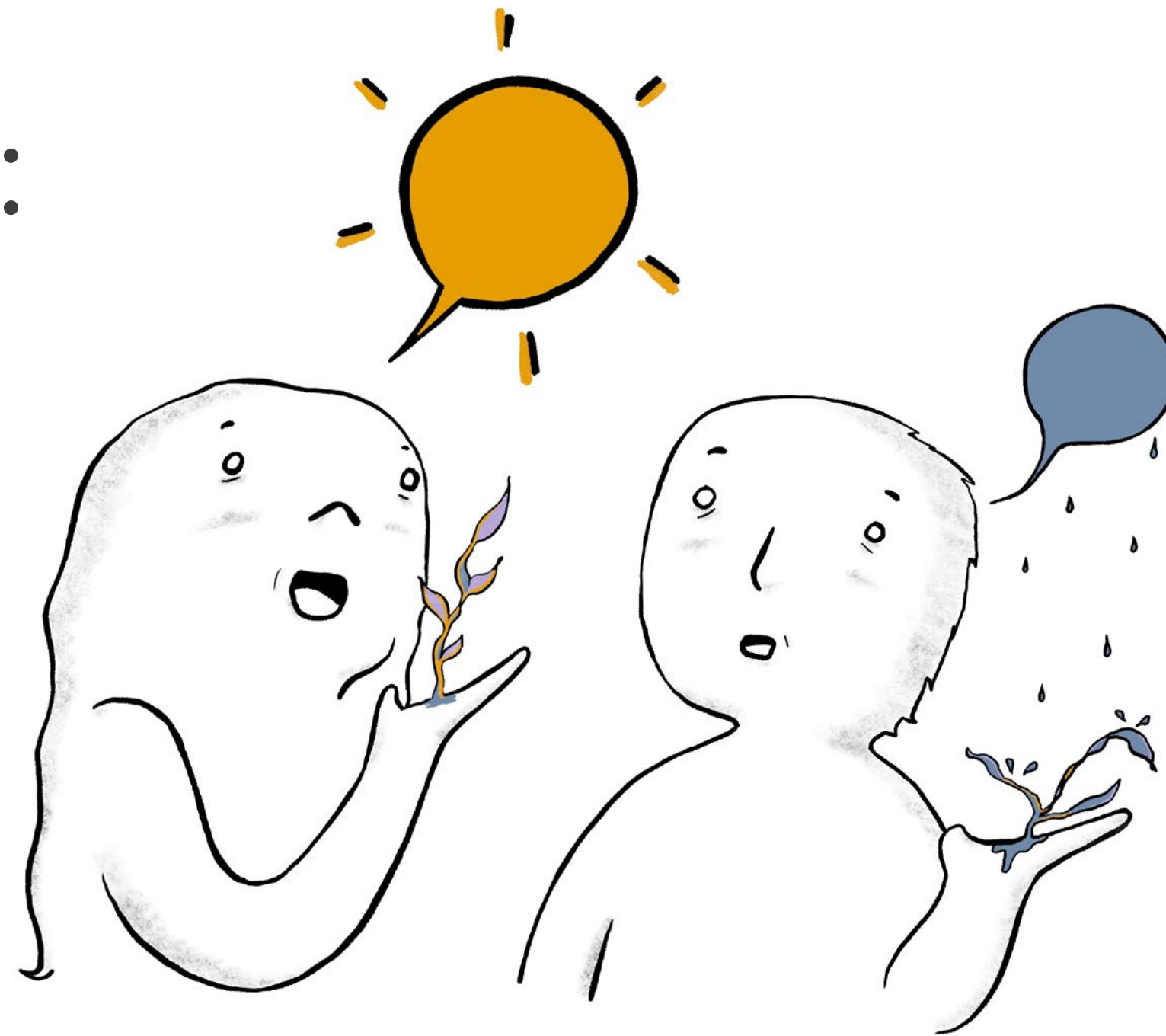
“hay tantos tipos de pobreza entonces hay que definir los términos porque hay pobreza espiritual que a veces es peor que la pobreza del dinero.”

— MOMENTO 2 · MESA 30

”

HALLAZGO 2

ERRADICAR LA POBREZA EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: UN ACUERDO POSIBLE



En una conversación atravesada por distintas explicaciones sobre las causas de la pobreza y las formas de enfrentarla, **la situación de niños, niñas y adolescentes apareció como uno de los puntos de encuentro más claros.** La idea que subyace es transversal y exigente, y refiere a que **las condiciones en que una persona comienza su vida no deberían quedar determinadas por la pobreza.**

Lo relevante es que esta convergencia no quedó solamente en una preocupación compartida por la infancia. En las mesas apareció espontáneamente la Pensión Garantizada Universal como precedente. Es parte de la demostración de que Chile puede construir acuerdos amplios cuando define que determinado grupo de la población no debe quedar bajo un cierto mínimo.

La comparación no es entre instrumentos, sino entre capacidades de acuerdo. No se trata necesariamente de crear una “PGU para la infancia”, sino de preguntarse si el país puede proponerse un objetivo igualmente claro, erradicar la pobreza entre niños, niñas y adolescentes y acordar los mínimos necesarios para hacerlo posible.

La infancia aparece así no solo como una prioridad, sino como **un lugar desde donde recuperar la capacidad de construir acuerdos sociales frente a la pobreza.**

HALLAZGO 2
PALABRAS CLAVE:

URGENCIA
CUIDADO
ACUERDO



“

“No debiesen haber familias con niños viviendo bajo la línea de la pobreza... nosotros nos pusimos de acuerdo... con la PGU.”

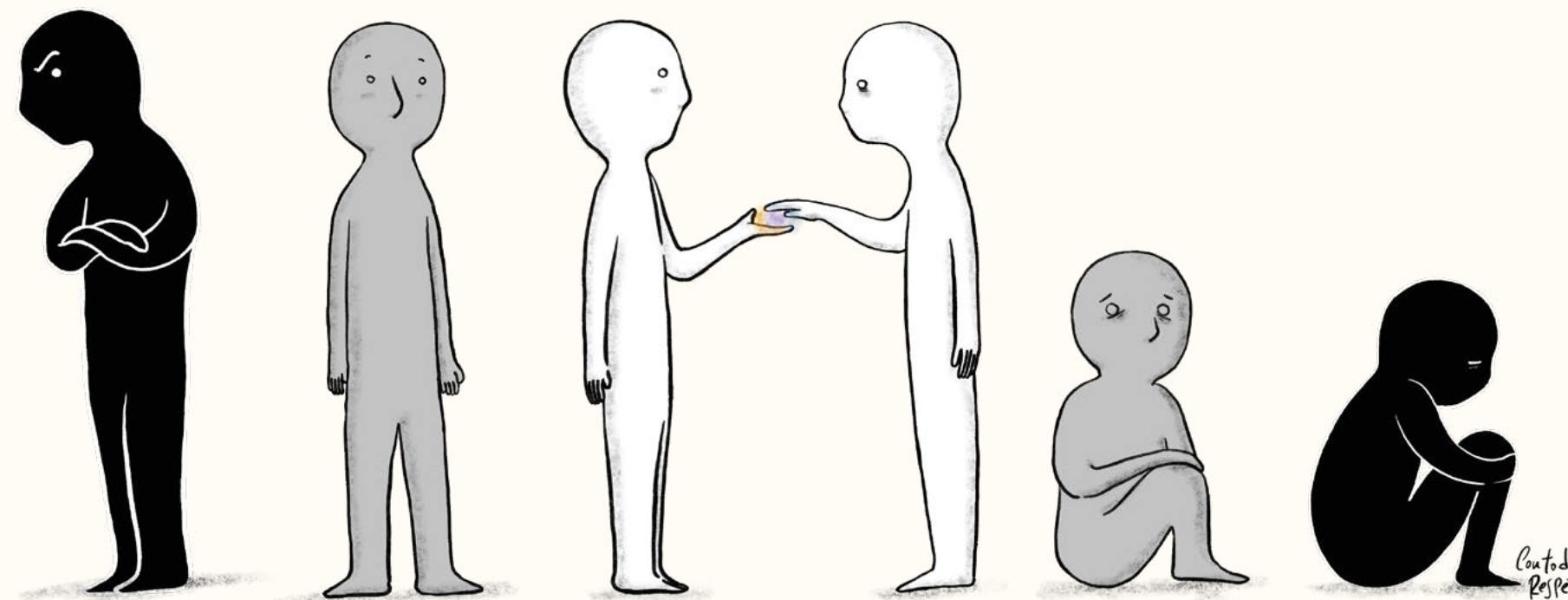
— MOMENTO 2 • MESA 7

”

HALLAZGO 3

LA DIGNIDAD NO SE SUBSIDIA: SE RECONOCE EN EL TRATO

LA DIGNIDAD
NO SE SUBSIDIA
SE RECONOCE
EN EL TRATO



Al hablar de pobreza surgieron reiteradamente palabras que no pertenecen al vocabulario habitual de las políticas sociales: **dignidad, fe, espiritualidad, solidaridad, comunidad.**

No aparecieron principalmente como prestaciones que faltan, sino como aquello que permite sentirse reconocido como persona. En esa conversación, la dignidad no es un beneficio que alguien concede ni algo que una política pública pueda entregar, **es un mínimo en la manera en que una persona es mirada y tratada.**

Desde ahí, la pobreza adquiere otra dimensión. No consiste solamente en tener menos. También puede significar ser **privado del trato que hemos acordado que merece cualquier persona.** No ser escuchado, ser reducido a una categoría, quedar invisible o recibir permanentemente una mirada de inferioridad.

La espiritualidad y la fe aparecen vinculadas a esa misma búsqueda, pero no como una nueva dimensión que necesariamente haya que medir. Surgen como lenguajes para expresar sentido, comunidad, esperanza y el valor de una persona más allá de aquello que posee.

Esto desplaza la pregunta. No basta con preguntarnos cuánto entregamos a quienes viven en pobreza. También tenemos que preguntarnos **cómo los tratamos cuando los encontramos.**

HALLAZGO 3
PALABRAS CLAVE:

DIGNIDAD
ESPIRITUALIDAD
RECONOCIMIENTO



“

“No perder la fe en que las cosas se pueden cambiar para mejor... es clave para que esas ideas surjan.”

— MOMENTO 2 • MESA 7

“Esa espiritualidad, esa solidaridad, ese empuje...”

— MOMENTO 1 • MESA 38

“La razón más profunda de la fe es la dignidad del otro.”

— MOMENTO 1 • MESA 20

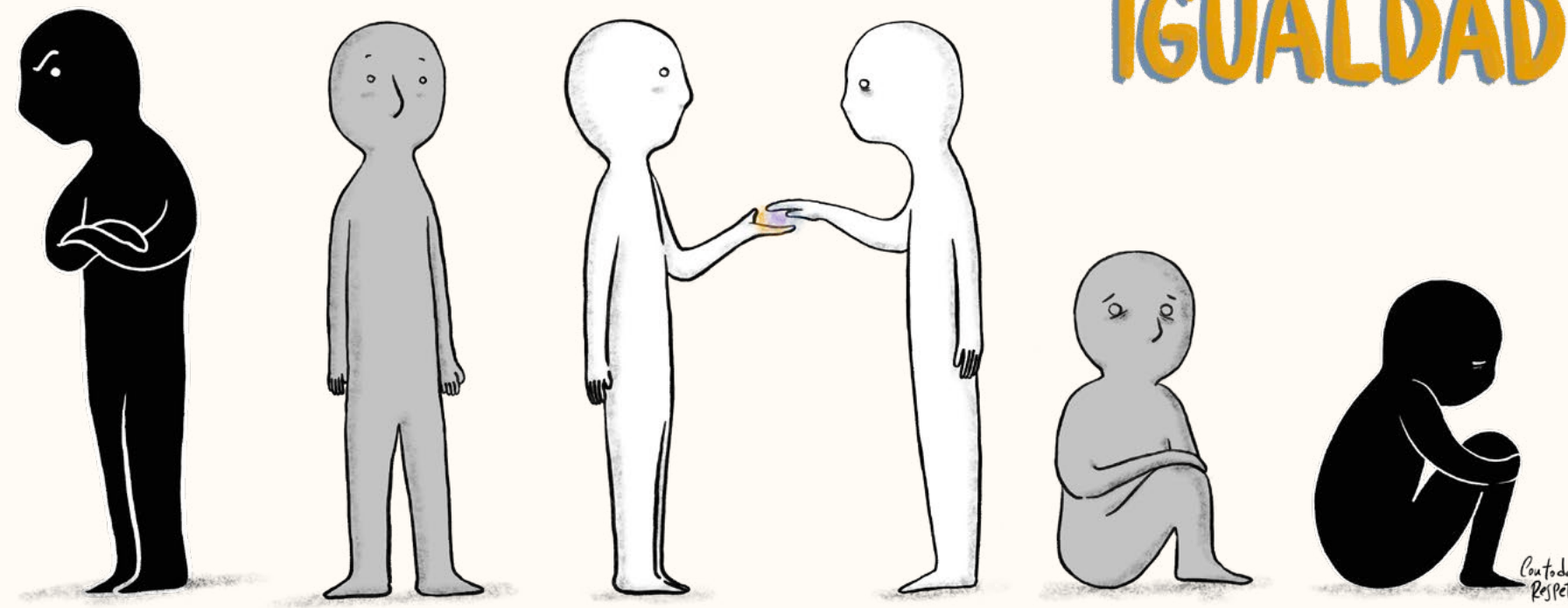
”



HALLAZGO 4

LA POBREZA TAMBIÉN ES SER MIRADO EN MENOS

DIGNIDAD, TAMBIÉN,
ES TRATARNOS CON
IGUALDAD



En algunas conversaciones apareció una dimensión especialmente incómoda, **el rechazo hacia quien vive en pobreza.**

No siempre adopta la forma de una discriminación explícita. Puede aparecer como distancia, miedo, invisibilización o incluso como lástima. En una mesa, una persona reconoció haber sentido rechazo hacia otra dentro del propio encuentro. En otra, alguien recorrió en voz alta el camino entre “pobrecito”, no querer mirar y preguntarse finalmente por qué estaba rechazando al otro.

Hay una palabra para ese fenómeno: **aporofobia**, el rechazo hacia las personas pobres. El lenguaje también dejó una señal. “Vulnerable” aparece como una palabra más cómoda y frecuente que “persona en situación de pobreza”. Eso no convierte automáticamente al término en un eufemismo ni demuestra rechazo por sí solo. Pero, puesto junto a las experiencias narradas en las mesas, abre una pregunta relevante: **¿cuánto de nuestro lenguaje protege a las personas y cuánto nos protege a nosotros de tener que mirar directamente la pobreza?**

Este hallazgo desplaza nuevamente el lugar de la responsabilidad. La pregunta deja de ser únicamente qué hacemos por quienes viven en pobreza y pasa también a ser **qué ocurre en nosotros cuando estamos frente a ellos.**

HALLAZGO 4
PALABRAS CLAVE:

RECHAZO
DISTANCIA
VERGÜENZA



“

“Ese rechazo inicial a priori que tuve... nos reímos ahora... esa risa además esconde un cuestionamiento.”

— MOMENTO 1 • MESA 33

“Pobrecito... del pobrecitos llevó al rechazo, en el sentido de ‘no quiero verlo’... ¿por qué estoy rechazando al otro?”

— MOMENTO 1 • MESA 18

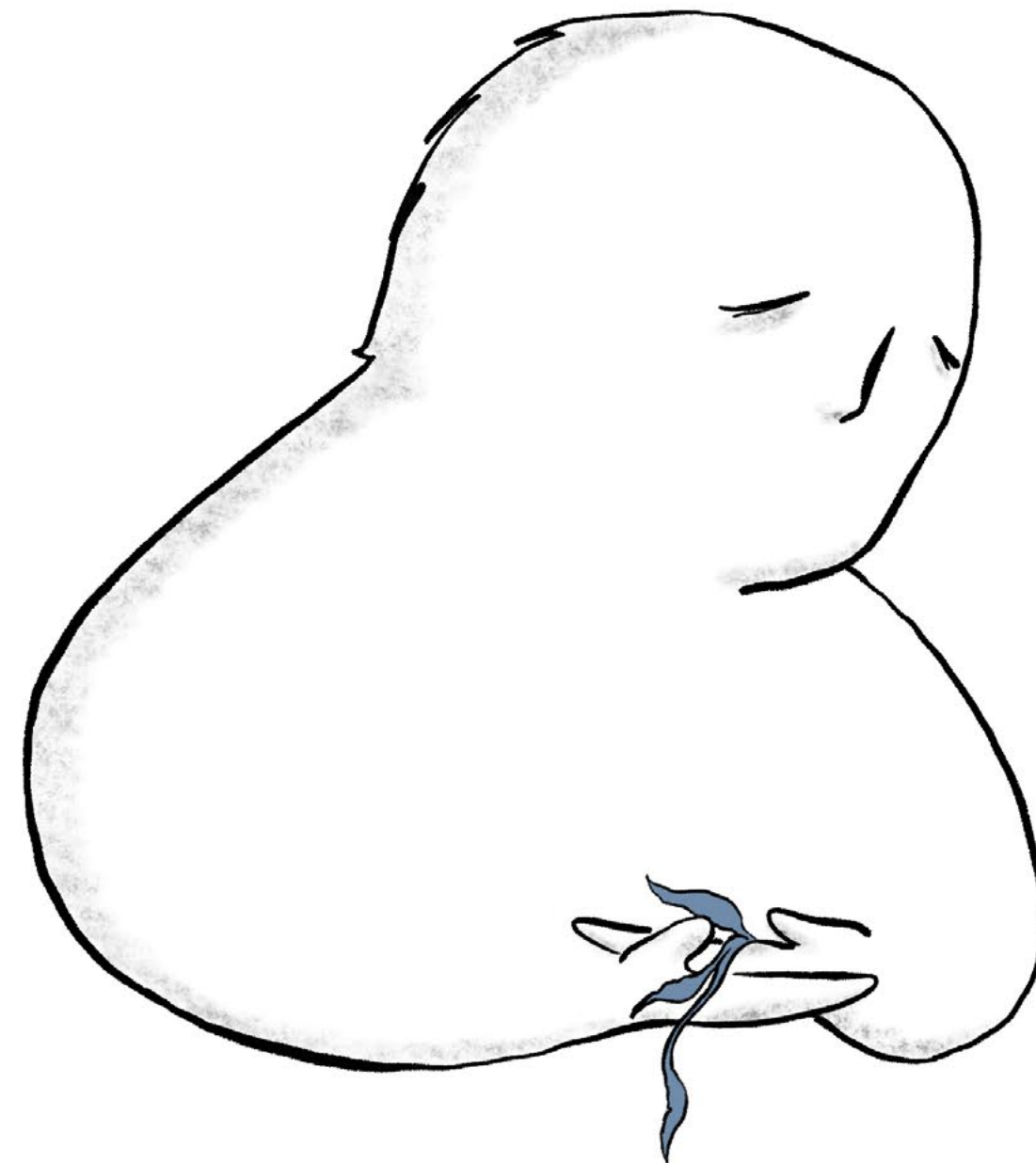
“¿Por qué romantizamos la pobreza?”

— PREGUNTA PLENARIA, SLIDO

”

HALLAZGO 5

RECUPERAR LOS TERRITORIOS ANTES DE QUE EL NARCO OCUPE SUS VACÍOS.



El narcotráfico apareció repetidamente asociado a la experiencia de pobreza territorial. Pero no solamente como un problema de delincuencia o inseguridad. Apareció asociado al miedo, miedo a circular, a ocupar el espacio público, a que la violencia entre en la vida cotidiana.

Las conversaciones describen algo más profundo, **allí donde faltan oportunidades, seguridad, instituciones, espacios comunes y perspectivas de futuro, el territorio no queda simplemente vacío. Otros actores pueden ocuparlo.**

“Donde no está el Estado, está el narco” condensa esa experiencia. El narcotráfico puede ofrecer ingresos, pertenencia, protección o reglas precisamente en lugares donde otras instituciones han perdido presencia o capacidad.

Por eso, su relación con la pobreza es circular, dado que **prospera en los vacíos que esta deja y, al mismo tiempo, profundiza esos vacíos**, alimenta el miedo cotidiano de quienes viven ahí, reduce su libertad y cierra nuevas posibilidades.

Desde esta mirada, enfrentar la pobreza también exige **recuperar territorios del miedo**: volver a hacer posible la calle, el encuentro, la seguridad y una vida cotidiana que no esté organizada en torno a la amenaza. Supone **recuperar los espacios —físicos, comunitarios e institucionales— que han sido ocupados por aquello que crece en su ausencia.**

HALLAZGO 5
PALABRAS CLAVE:

MIEDO
ABANDONO
TERRITORIO



“

“Donde no está el Estado, está el narco, porque el narco cumple la función del Estado.”

— MOMENTO 1 • MESA 21

“Tenemos miedo, tenemos miedo al narcotráfico que es una realidad, tenemos miedo a la inseguridad.”

— MOMENTO 2 • MESA 8

”

HALLAZGO 6

SUPERAR LA CESANTÍA: NI SOLO ESFUERZO PERSONAL NI SOLO OPORTUNIDADES DE EMPLEO.



La cesantía no se supera únicamente con la voluntad de encontrar trabajo, ni basta con que existan empleos disponibles.

Entre querer trabajar y poder hacerlo existen condiciones que pueden abrir o cerrar posibilidades, como educación, competencias, redes, responsabilidades familiares, lugar donde se vive y acceso efectivo a oportunidades.

Pero tampoco se trata solamente de remover barreras. Importa que las personas tengan posibilidades reales de reconocer oportunidades, tomar decisiones y actuar sobre sus propias trayectorias.

Por eso, enfrentar la cesantía exige mirar la relación entre las personas y el sistema, y especialmente el espacio que los conecta, como empresas, municipios, instituciones de formación y organizaciones comunitarias.

En definitiva, superar la condición de pobreza no alcanza con pedir a las personas que se esfuercen más, ni con ofrecer oportunidades que no logran volverse accesibles. Se necesitan condiciones que permitan encontrarlas, elegir y actuar, junto con un entorno que efectivamente abra esas posibilidades.

HALLAZGO 6
PALABRAS CLAVE:

RESIGNACIÓN
OPORTUNIDAD
AGENCIA



“

“Para mí la pobreza nunca se va a acabar... porque siempre a una persona le van a faltar oportunidades.”

— MOMENTO 2 • MESA 7

“Dar voz, entregar una voz, y eso es muy importante.”

— MOMENTO 2 • MESA 16

”



3i

CAPÍTULO

4

LAS PREGUNTAS QUE QUEDARON ABIERTAS

PROVOCACIONES COMPARTIDAS ENTRE EL
MOMENTO 1 Y EL MOMENTO 2 — NINGUNA MESA
ESTABA OBLIGADA A RESPONDERLAS.

3i



PREGUNTAS

¿Cómo tratamos a las personas que no queremos?

BENITO BARANDA, FUNDACIÓN INVICA

¿Qué oportunidad le vamos a dar a las personas que van a salir de la cárcel?

KHRISTIAN BRIONES, FUNDADOR DE AGUAS DIMAS

¿Qué vamos a hacer para contribuir con un granito de arena para disminuir la pobreza en Chile?

MARTÍN NIETO, ARQUITECTO QUE SUPERÓ LA SITUACIÓN DE CALLE

¿Cuáles son las piedras que tenemos que remover para que podamos tener muchas más madres y abuelas que cuiden en Chile?

MARÍA JESÚS WULF, MINISTRA DE DESARROLLO SOCIAL

Yo recibí una oportunidad y me arriesgué, ¿y si ustedes se arriesgan a dar una oportunidad?

CONSTANZA CASTRO, BENEFICIARIA FUNDACIÓN SOY MÁS

¿Cómo hacemos que haya mayor igualdad de oportunidades, si sin duda talento hay? ¿Cuántos ‘Vozinha’ hay?

PAULINA VODANOVIC, SENADORA Y PRESIDENTA DEL PARTIDO SOCIALISTA

¿Qué tambores hay que tocar para que juguemos todos juntos por sacar adelante los problemas de Chile?

DIEGO SCHALPER, DIPUTADO Y LÍDER DE LA BANCADA TRANSVERSAL CONTRA LA SOLEDAD

¿Cómo, cada uno de nosotros, abrimos las puertas y espacios para que las personas puedan desarrollar nuevas competencias que les permitan mantener y sustentar a sus familias?

SUSANA JIMÉNEZ, PRESIDENTA DE LA CONFEDERACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y EL COMERCIO (CPC)

¿Cuántas veces hemos sido luz para visibilizar a aquellos que están invisibles, o ser cauce para ser la voz de los que no tienen voz?

ÁLVARO ESCOBAR, DIRIGENTE DE PETORCA, APR RURAL

¿Cuál es el modo en que nos relacionamos para tener un Chile que cuide a los más pequeños, pensando en cómo lo haría el padre Hurtado?

ARTURO CELEDÓN, DIRECTOR EJECUTIVO FUNDACIÓN COLUNGA

Si toda la inteligencia —artificial y humana— está a favor nuestro, ¿qué mundo podemos construir entre todos?

NATALIA LIDIJOVER, DIRECTORA EJECUTIVA DE FUTURO DEL TRABAJO SOFOFA.

PREGUNTAS QUE LOS PROPIOS PARTICIPANTES SE HICIERON

Principales temas abordados

Qué entendemos por pobreza y dignidad. Qué significa ser pobre, dónde están sus límites y cómo miramos a quién vive en pobreza.

“¿Por qué nos sigue dando vergüenza decir que somos pobres?”

Oportunidades, capacidad de agencia, qué permite salir de la pobreza.

“¿Cómo hacemos que haya mayor igualdad de oportunidades porque talento hay?”

Infancia y reproducción de la pobreza entre generaciones.

“¿Qué hacemos con la primera infancia para cambiar el futuro?”

Comunidad, vínculos y acción colectiva.

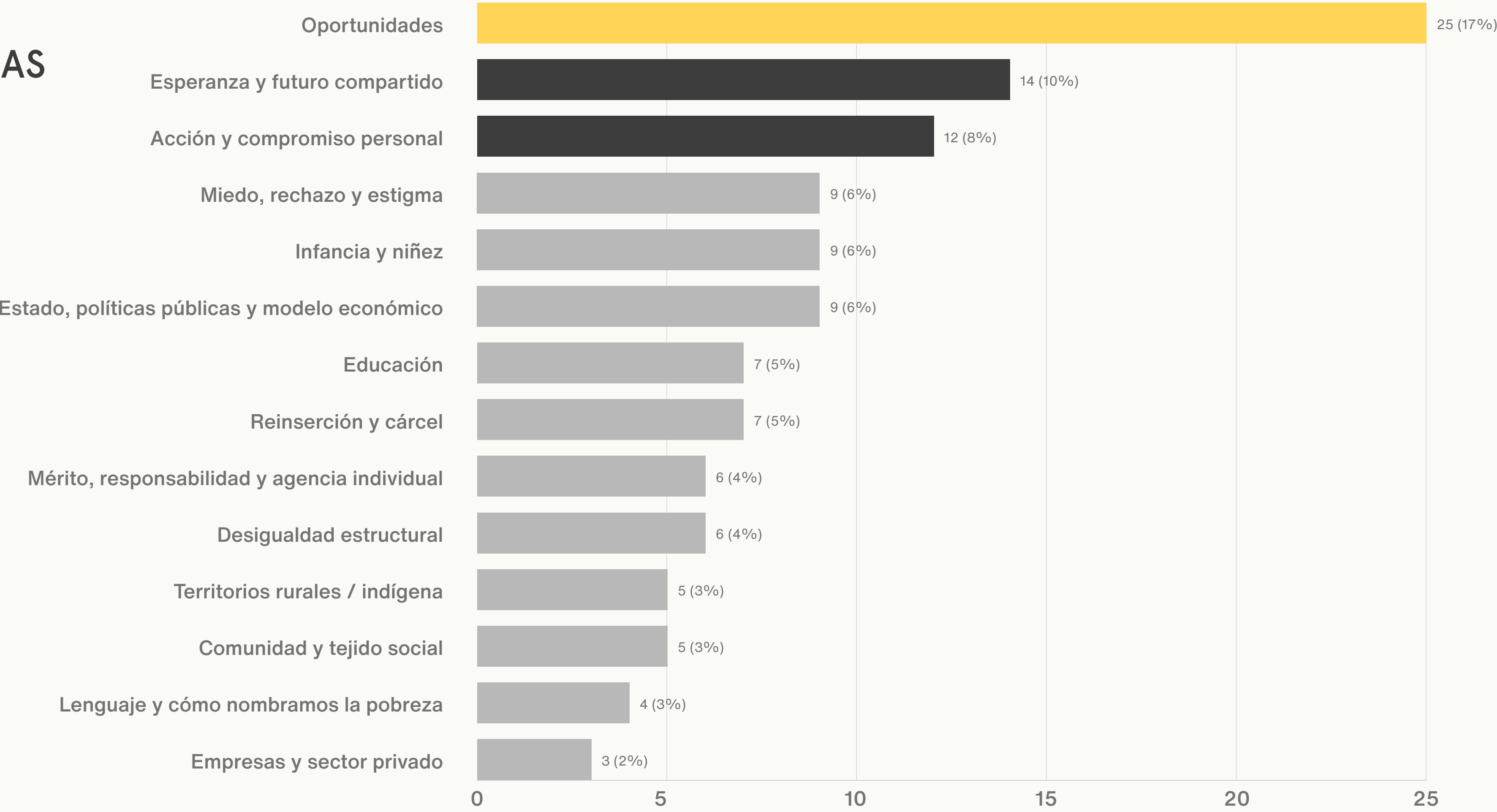
“¿Cómo recuperamos los vínculos y reparamos el tejido?”

Estado, instituciones y condiciones estructurales, quién tiene la responsabilidad.

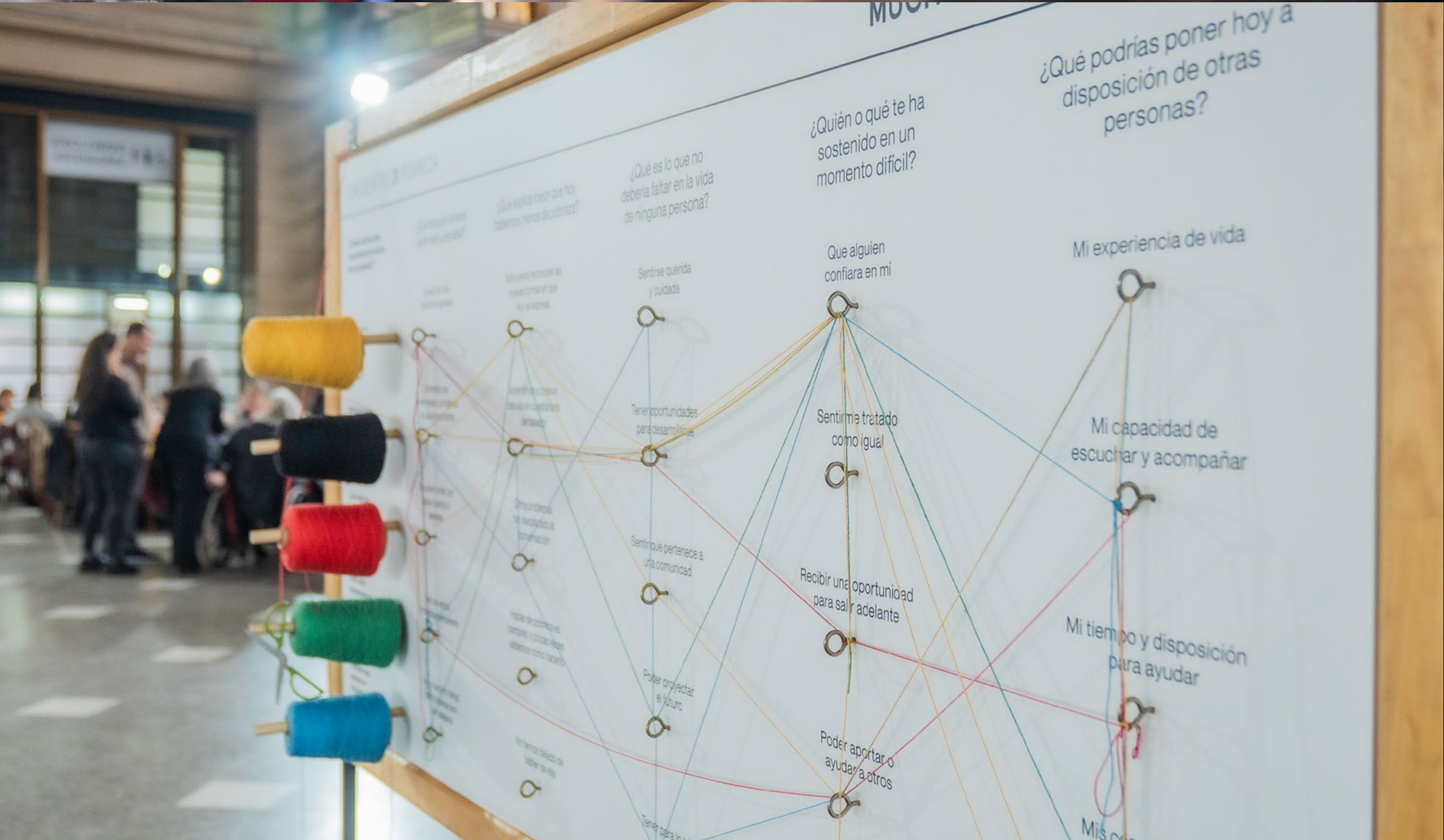
“¿Hemos estado combatiendo la pobreza sin tocar la desigualdad de fondo?”

TEMAS DE LAS 145 PREGUNTAS PLENARIAS

¿SOBRE QUÉ PREGUNTÓ EL PÚBLICO? TEMAS DE LAS 145 PREGUNTAS PLENARIAS



Preguntas recogidas vía Slido al inicio del encuentro (145 preguntas, 133 personas).



CAPÍTULO

5

EVALUACIÓN Y
APRENDIZAJES

Un **63%** participaba por primera vez en un Encuentro 3xi y un **83%** declaró haber participado durante toda la jornada.

Las críticas o sugerencias de mejora no indican puntos especialmente negativos o insatisfactorios.

4,8



En escala de 1 a 5

La valoración global del Encuentro 3xi Pobreza es de 4,8 puntos. Lo que muestra una alta valoración del encuentro.

***Total encuestados: 161 personas**

**68%**

Indica que el Encuentro superó sus expectativas.

**98%**

Invitaría a un amigo.

**31%**

Dice que fué "tal como esperaba".

**88%**

Aseguró que participaría en otro Encuentro.

EL DIÁLOGO, EN EL CENTRO

El primer momento de diálogo fue el espacio mejor evaluado del encuentro, con 3,67 sobre 4. La facilitación aparece también como una de las fortalezas de la experiencia.

Más allá de la valoración general, la evaluación refuerza algo que atraviesa también los hallazgos de este informe: **el valor del encuentro estuvo, sobre todo, en la posibilidad de conversar con otros desde experiencias y posiciones distintas.** No necesariamente para llegar a una respuesta común, sino para ampliar la propia comprensión y hacer visibles dimensiones de la pobreza que difícilmente aparecen cuando cada mundo conversa por separado.

Para quienes ya habían participado antes en encuentros 3xi aparece, además, una expectativa mayor: **que estos espacios no solo vuelvan a reunir a personas distintas, sino que permitan profundizar las conversaciones y avanzar a partir de lo ya construido.**

Las sugerencias de mejora fueron mayoritariamente operativas —70% se concentró en aspectos de organización—, mientras otras apuntaron a ampliar la presencia regional, equilibrar la composición de las mesas e incorporar más actores con capacidad de decisión.

El primer momento de diálogo es el espacio mejor evaluado 3,67 en una escala del 1 al 4.

- La facilitación es un activo muy fuerte pero se debilita en el segundo bloque.

Coincidiendo con el cansancio post almuerzo, la evaluación de las mesas cae 9,6 puntos entre momentos 1 y 2.

- "Primerizos" y recurrentes valoran igual el diálogo, aunque se sorprenden distinto:

Para quiénes ya conocen el formato, el desafío de valor deja de ser que "sea una experiencia nueva" y pasa a ser "que profundice o avance algo respecto a la vez anterior" (Desafío de innovación).

FECUNDAR UNA CONVERSACIÓN QUE YA EXISTE

3xi no busca convertirse en un nuevo actor especializado en pobreza ni disputar el lugar de quienes llevan años trabajando en ella. **Nuestro lugar está en otro plano: entrar allí donde como sociedad nos cuesta encontrarnos, donde las experiencias se distancian, las miradas dejan de reconocerse y se producen fracturas.** La pobreza es, sin duda, uno de esos espacios.

No solo porque expresa profundas desigualdades en las condiciones de vida, sino porque también separa mundos que comparten una misma sociedad y, sin embargo, pocas veces se encuentran: quienes viven distintas formas de pobreza y vulnerabilidad; quienes diseñan políticas públicas; quienes investigan; quienes toman decisiones empresariales; quienes trabajan desde organizaciones sociales; quienes comunican estas realidades y quienes muchas veces las observan desde lejos. **Es en esa distancia —y en los desencuentros, prejuicios y asimetrías que puede producir— donde 3xi tiene algo específico que aportar.**



Por eso, el Encuentro no fue un hito aislado ni pretendió inaugurar una nueva agenda. **Se insertó en una conversación que ya venían impulsando la Alianza Comunicación y Pobreza y un Grupo Motor diverso,** articulando sociedad civil, academia, empresas, dirigentes y otros actores en torno a una preocupación común. El proceso #HablemosDePobreza contempla una secuencia de hitos durante 2026, desde la presentación del estudio de la Alianza hasta encuentros, seminarios y acciones vinculadas a pobreza e infancia.

El aporte específico de 3xi fue **llevar la lógica del encuentro al corazón de esa conversación:** convocar a personas que se relacionan con la pobreza desde lugares, experiencias y responsabilidades distintas —y que no necesariamente conversarían entre sí— para encontrarse en condiciones de horizontalidad. No para borrar sus diferencias ni apresurar acuerdos, sino para escucharse, reconocerse, tensionar sus propias comprensiones e incorporar voces que suelen quedar fuera.

Desde ahí, **poner la mesa no es simplemente reunir actores.** Es construir deliberadamente las condiciones para que mundos distantes puedan entrar en relación, cruzar experiencias y saberes que suelen circular por carriles separados, y abrir nuevas preguntas sobre un problema que ninguno de esos mundos puede comprender por sí solo.

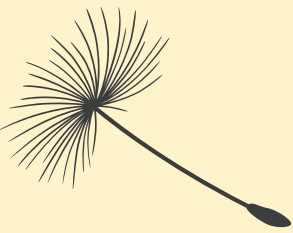
El valor del Encuentro, entonces, no está en inaugurar una conversación sobre pobreza, sino en **dar nuevos bríos a una conversación que ya existe:** ampliar quiénes participan, provocar cruces que habitualmente no ocurren y devolver

nuevas preguntas, vínculos y comprensiones al ecosistema que lleva años trabajando en ella.

La articulación permitió, además, proyectar esa conversación hacia la esfera pública. La secuencia entre estudio, Encuentro y Noche del Encuentro contribuyó a sostener la pobreza durante tres meses en la agenda de medios, con **112 notas en 64 medios nacionales y regionales**. El análisis de cobertura destaca precisamente la complementariedad entre **evidencia, deliberación y experiencia**, y el efecto acumulativo de hitos distintos pero conectados.







3xi es una iniciativa fundada por:

