

3ⁱ

Encuentro 3xi La Esperanza en el Entendimiento

16 de enero 2025
Museo Ferroviario Pablo Neruda
Temuco, Araucanía



www.3xi.cl



Índice de contenidos

1. Convocatoria
2. Contexto
3. El Encuentro
4. Hallazgos





1. Convocatoria

Presentación

"El 16 de enero de 2025 se llevó a cabo el Encuentro La Esperanza del Entendimiento en La Araucanía, convocado en conjunto por la corporación 3xi y la Universidad Católica de Temuco, Universidad Católica de Chile, Universidad Arturo Prat Sede Victoria, Universidad Autónoma, Universidad Santo Tomás, Universidad de la Frontera y Universidad Mayor.

El Encuentro se convocó con el objetivo de avanzar hacia mayores entendimientos entre las partes de los conflictos en la macrozona sur, empezando por promover el reconocimiento mutuo y la restitución de confianzas.

Al Encuentro asistieron 296 personas y representantes de diversos ámbitos a nivel nacional y regional: Autoridades, académicos, rectores, líderes ancestrales, parlamentarios, alcaldes, seremis, funcionarios públicos, representantes empresariales relacionados con el agro, forestal, transporte, construcción.



En la perspectiva de contribuir a generar los vínculos necesarios para ampliar los entendimientos y así avanzar hacia la paz, se establecieron espacios de diálogo horizontal, con conversaciones que apelaban a interactuar desde lo personal, y no desde el rol que cada participante tiene en la sociedad. La invitación enfatizó la idea de escuchar para entender sin buscar llegar a acuerdo, poniendo en común las diversas miradas, historias, experiencias y anhelos.

Dado que el objetivo era transformar y ampliar los entendimientos, el diseño de la experiencia combinó espacios de diálogo en plenario y otros en grupos pequeños, de cerca de 10 personas de mundos diferentes, en un flujo de conversación que va desde el reconocimiento mutuo, pasando por el establecimiento de confianzas y, aspirando a la comprensión de los otros.

Participantes

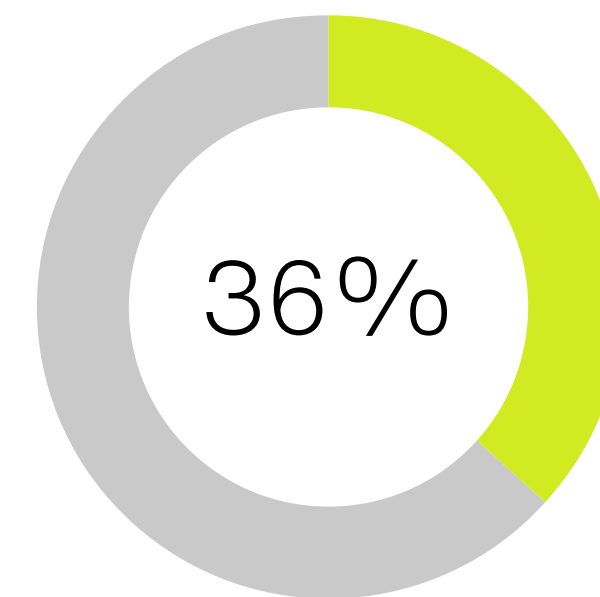
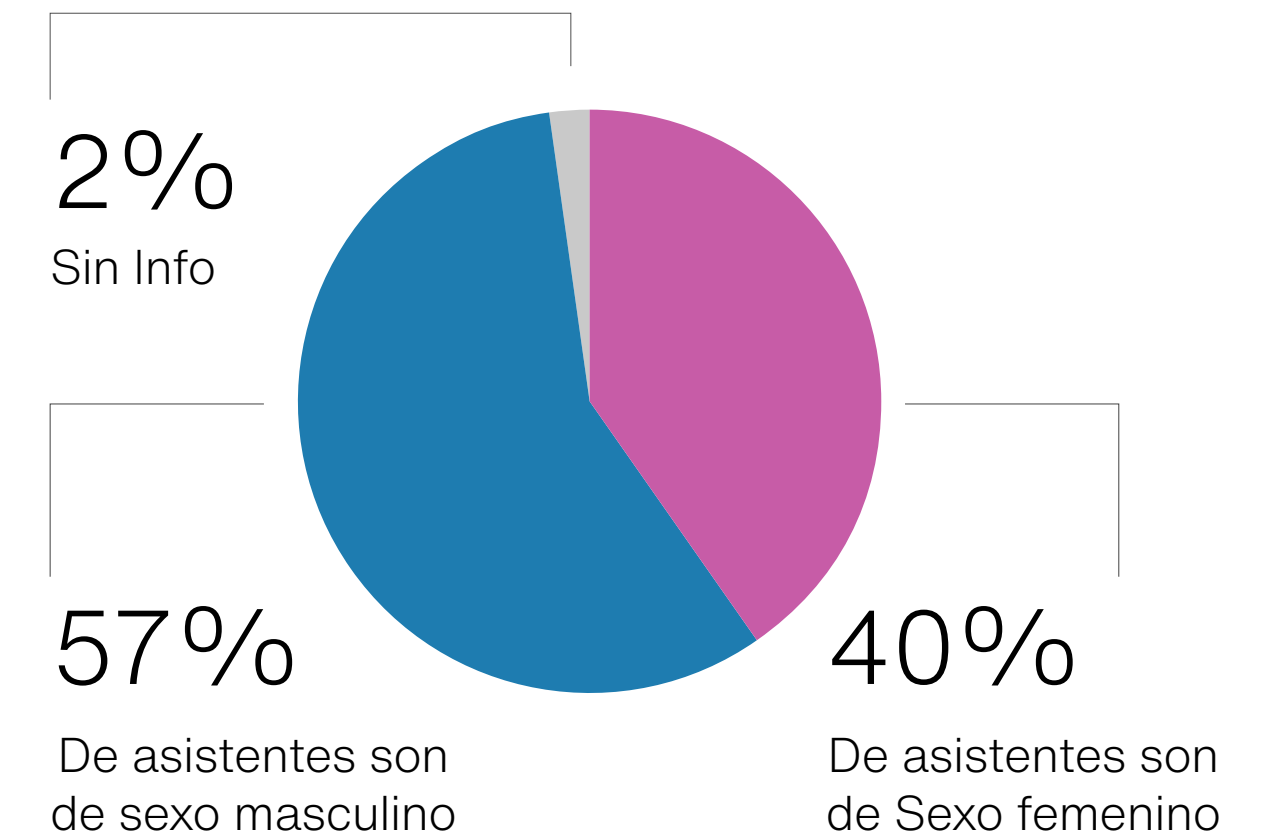
Un encuentro 3xi tiene el propósito de convocar y facilitar espacios de diálogo entre “Pares improbables”, personas que no tendrían la posibilidad de encontrarse en un espacio de horizontalidad dado sus ámbitos de acción, historias, territorios, prejuicios y/o conflictos. Por ello, es importante convocar a una diversidad de asistentes, que contemple una amplia transversalidad política, diferentes realidades culturales, socioeconómicas, de roles y responsabilidades. Autoridades, académicos, rectores, líderes ancestrales, parlamentarios, alcaldes, seremis, funcionarios públicos, representantes empresariales relacionados con el agro, forestal, transporte, construcción comparten desde la horizontalidad, mesas de conversación que ponen al centro su propia humanidad, la confianza y las relaciones que se pueden construir.

Este universo de tan variadas identidades encontradas frente a frente, permite nutrir el entendimiento de la realidad desde múltiples perspectivas y lo constituye en fundar la esperanza y las bases para la cohesión social necesaria para los conflictos en la zona.

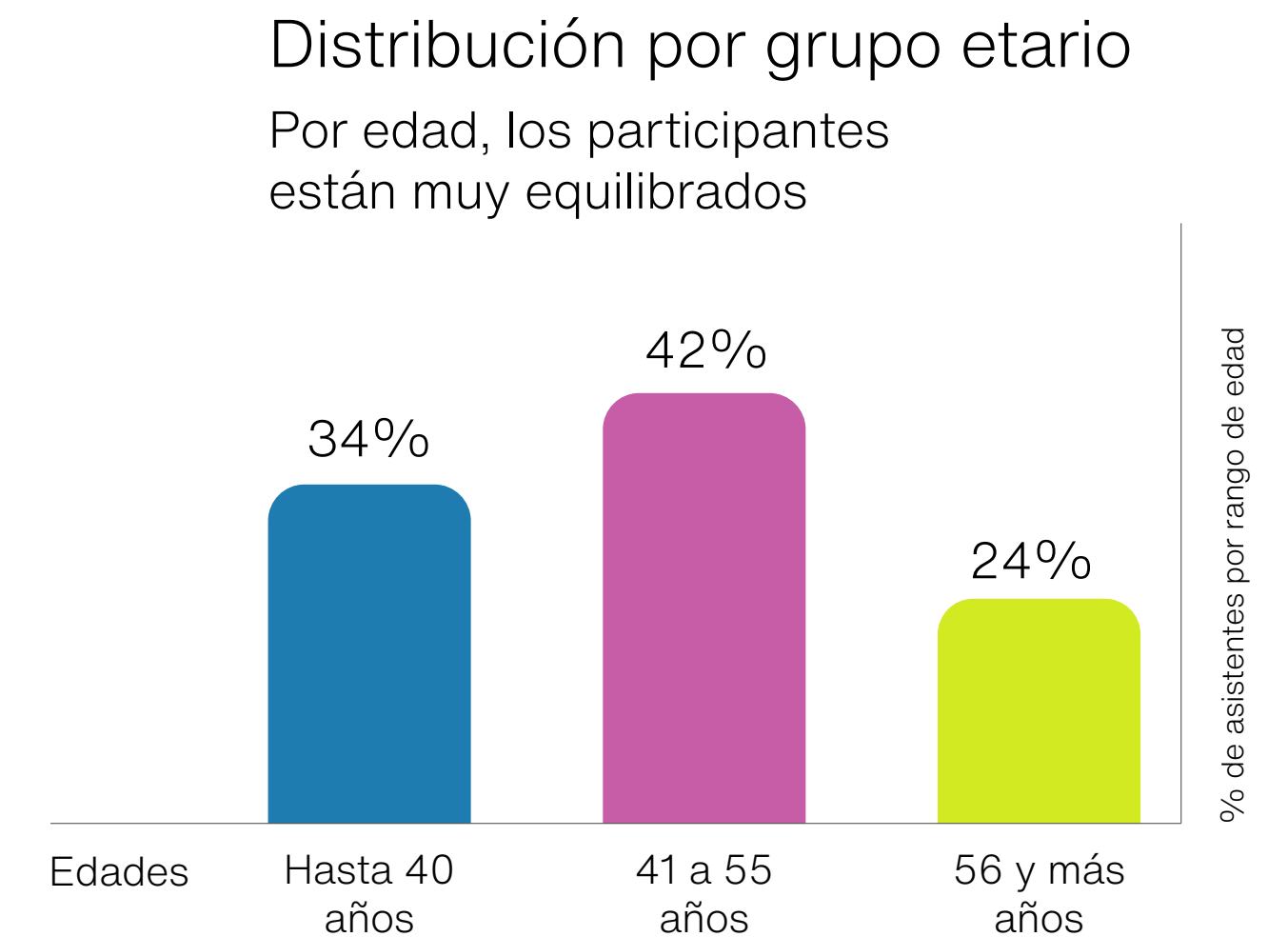
Detalle de los asistentes



Total de asistentes



De los asistentes pertenece a un pueblo indígena
ó uno de cada tres asistentes pertenece a un pueblo indígena



- 1 Ministra de Estado

- 5 Comisionados

- 8 Delegados presidenciales

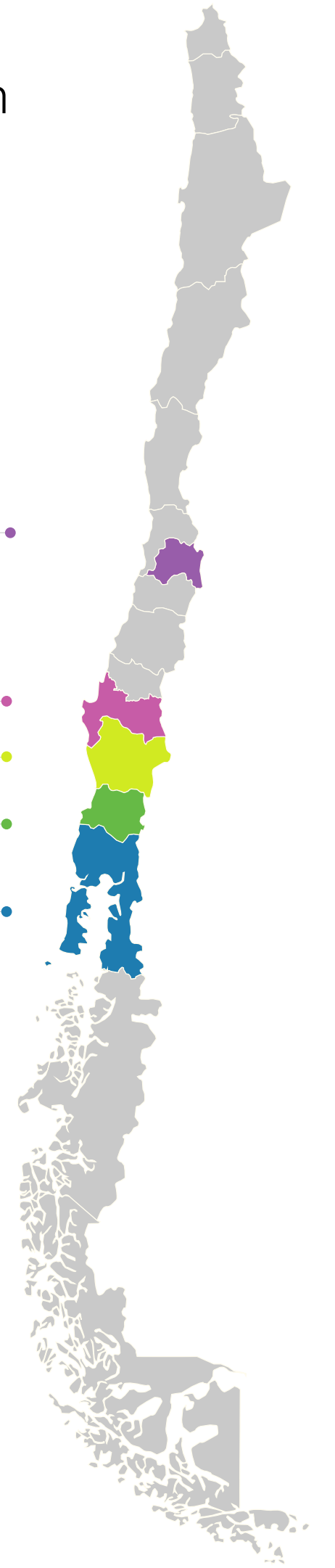
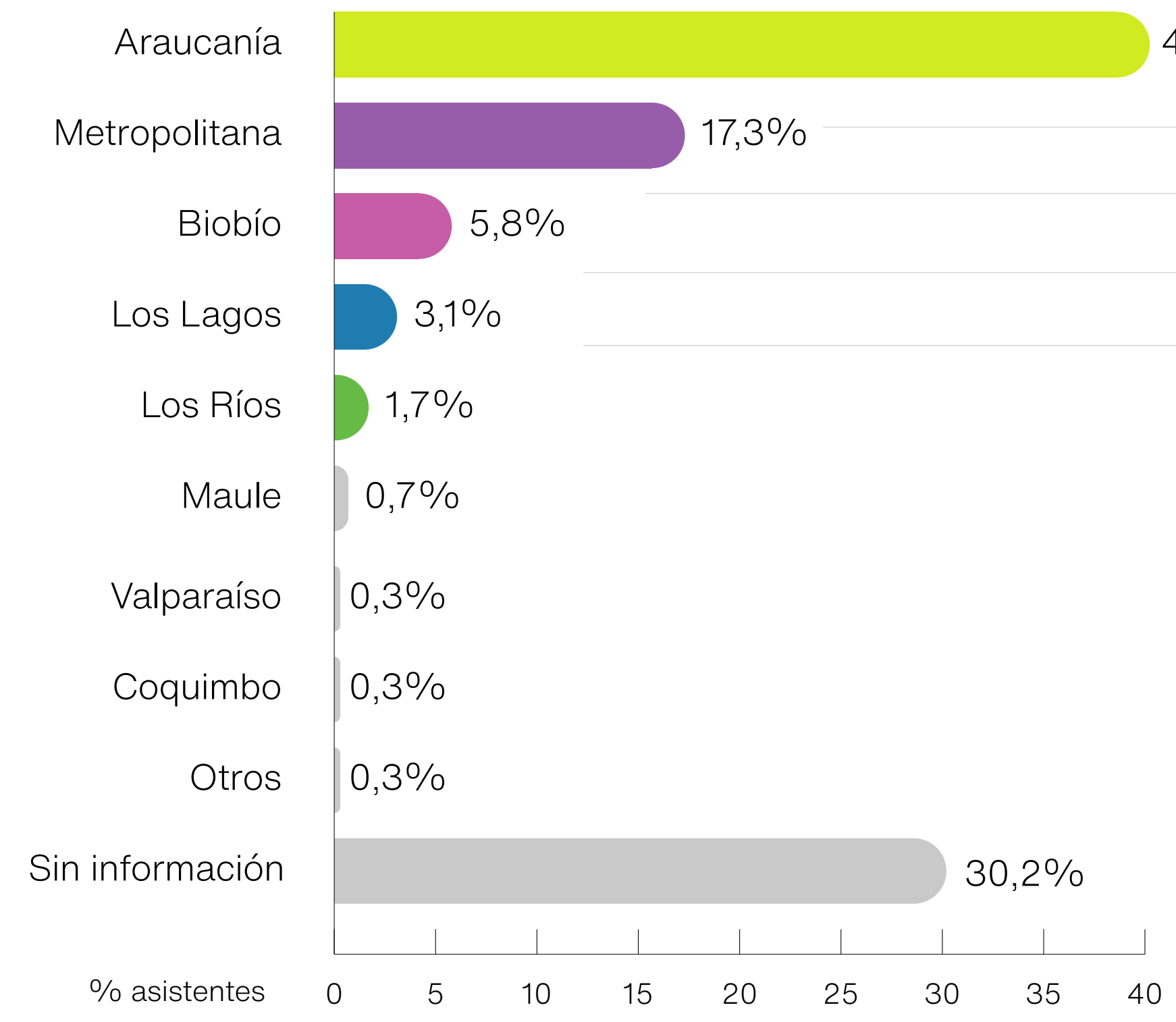
- 4 Parlamentarios

- 7 Representantes de Partidos políticos

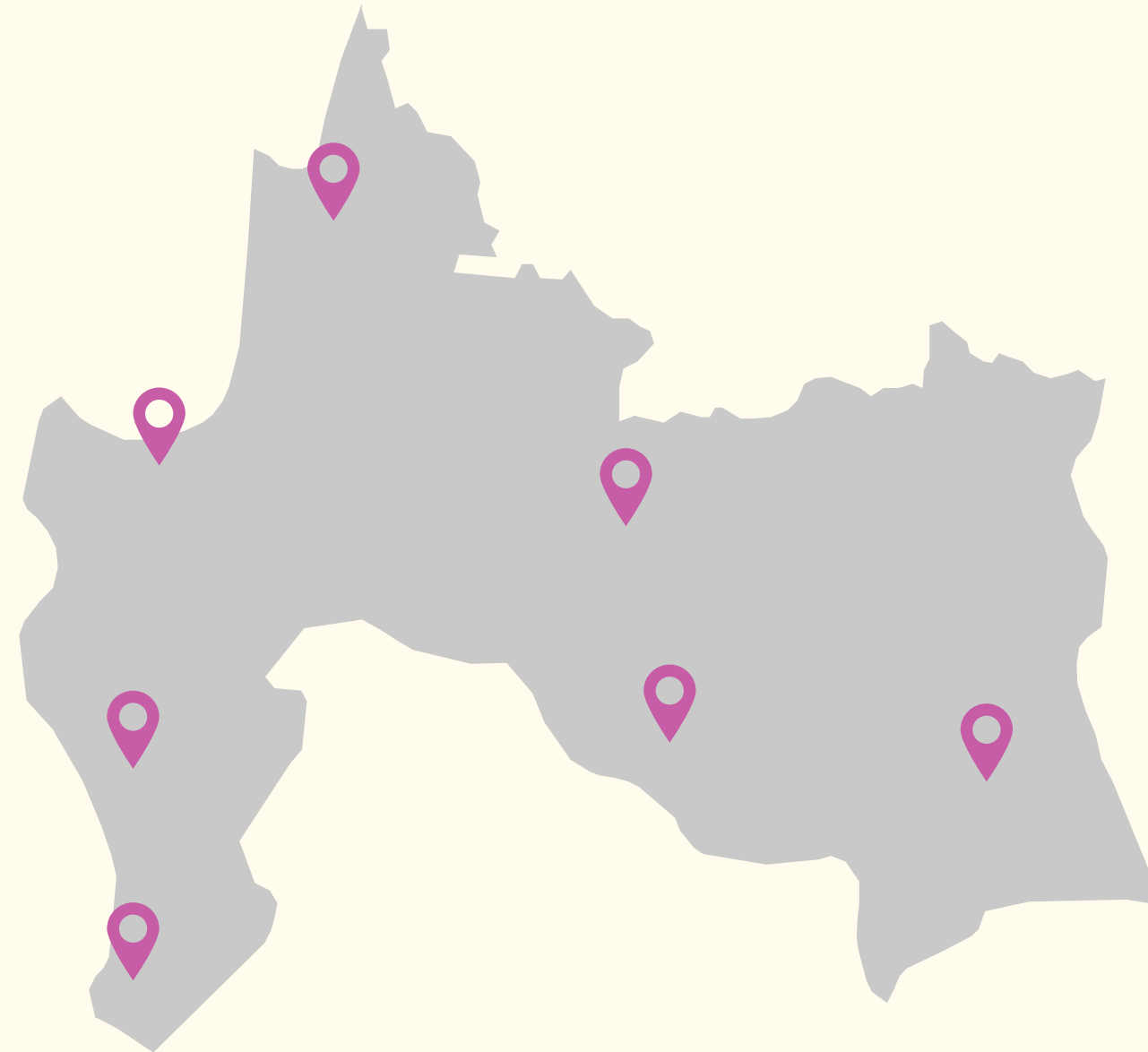
- 20 Autoridades Ancestrales

- 42 Comunas


En cuanto a la región de procedencia, La Araucanía es la región con mayor presencia, con el 40% de los asistentes, dada la información entregada por los participantes.



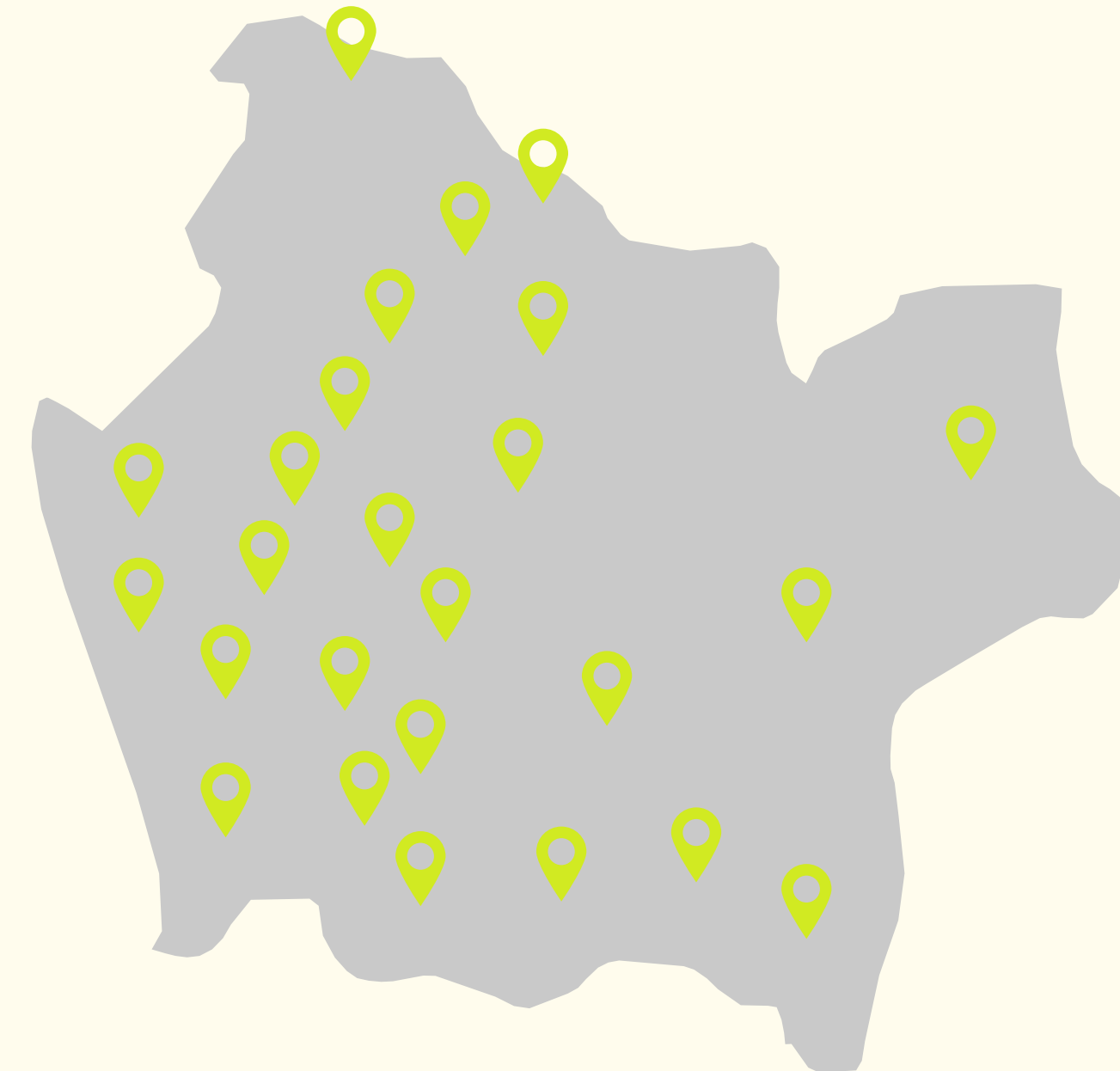
Región del Biobío



7 Comunas

Alto Biobío, Arauco, Cañete, Concepción,
Los Ángeles, Mulchén y Tirúa

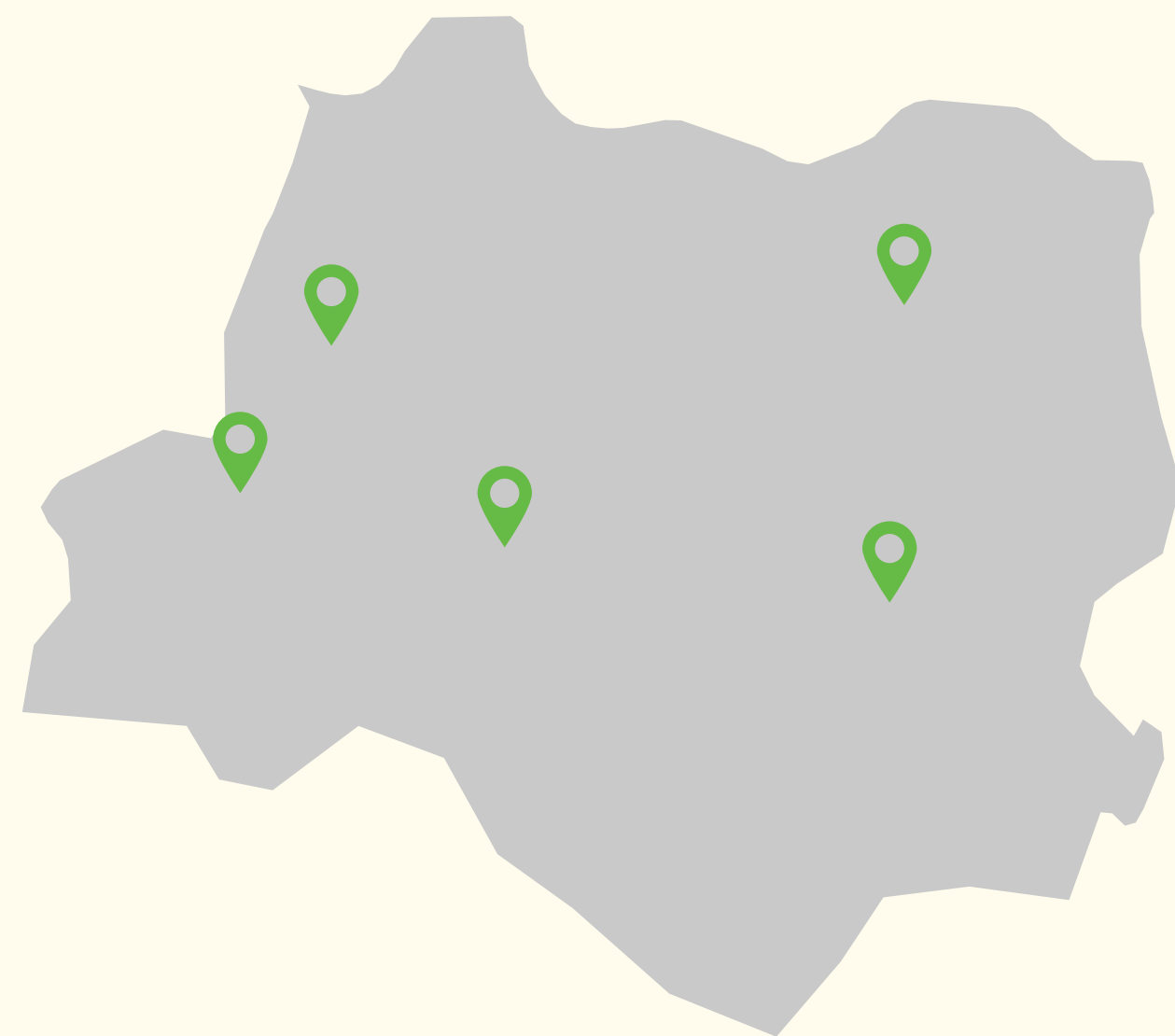
Región de la Araucanía



25 Comunas

Angol, Carahue, Chochol, Collipulli, Cunco, Curarrehue, Ercilla,
Freire, Galvarino, Gorbea, Lautaro, Loncoche, Lonquimay,
Melipeuco, Nueva Imperial, Padre de las Casas, Pitrufoquén,
Pucón, Saavedra, Teodoro Schmidt, Temuco, Toltén, Traiguén,
Victoria y Villarrica

Región del Los Ríos



5 Comunas

Corral, Futrono, Paillaco, Panguipulli, Valdivia

Región de Los Lagos



5 Comunas

Castro, Hornopirén, Osorno, Puerto Montt y Puerto Varas

2. Contexto

Racismo, lenguas silenciadas, desarraigos culturales; camiones, iglesias, casas, fundos quemados; una región militarizada y hechos de violencia, han marcado el sur del país desde hace décadas. Cada una de las palabras como paz, tierras, víctimas ha comenzado a adquirir una gama de significados que aumenta la polarización y con ello la incompreensión, en el histórico “conflicto mapuche”, al que ningún gobierno ha logrado dar solución. Incluso hablar de conflicto puede implicar distintos acentos, y en distintos grados, según sea la comunidad o grupo con el que se hable. Se puede referir a la recuperación de tierras, a la defensa de la cultura, derechos ancestrales o la autonomía de territorios. Ya sea por los ataques a la infraestructura, maquinarias y asentamientos de industrias, afectando la seguridad de los trabajadores, la inversión y la estabilidad económica; o bien, por un estado que mantiene una zona militarizada en la que además se conjugan acciones asociadas a terrorismo, crimen organizado y narcotráfico; la prolongación en el tiempo de estas situaciones, comienzan a normalizar la violencia y el control permanente pasa a ser parte lo cotidiano, con las implicancias que conlleva.

En este escenario en el 2023 se inició el proceso de la Comisión Presidencial para la Paz y el Entendimiento, compuesta de personas que representan a todos los partidos políticos con presencia parlamentaria. Tanto la diversidad de entrevistas e instancias de

diálogos con distintos actores, como su metodología basada en la unanimidad para las propuestas, abren la posibilidad de alcanzar acuerdos que den una solución a mediano y largo plazo al conflicto entre el Estado y el pueblo mapuche. Los temas que se propusieron abordar, son:

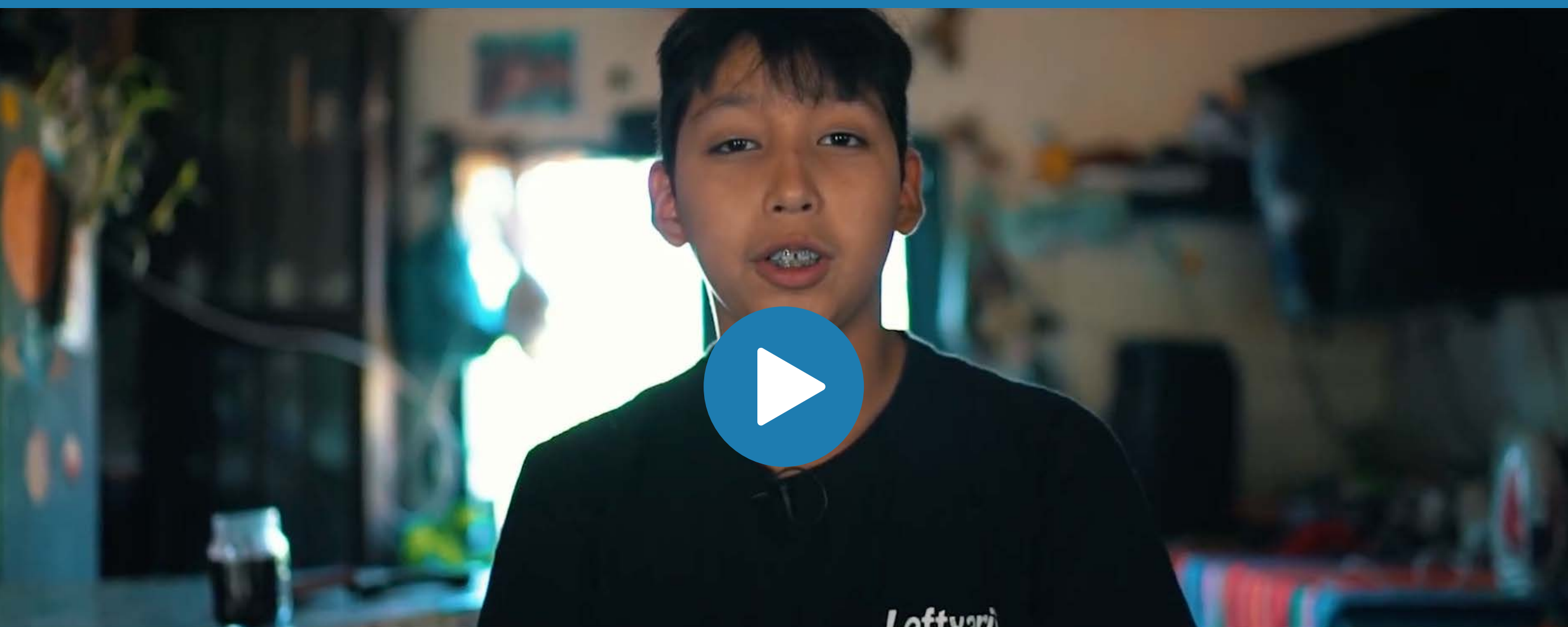
1. Tierra y Territorio
2. Desarrollo Territorial y Buen vivir
3. Institucionalidad
4. Justicia y Reconocimiento
5. Reparación integral de todas las víctimas

Dado el momento, y como complemento a distintos esfuerzos que muchas instituciones y organizaciones han estado realizando para promover la cohesión social, desde 3xi invitamos a una nueva instancia de diálogo realizando el encuentro “La Esperanza en el Entendimiento”, el cual se dio en medio de este proceso político y de negociación, bajo la convicción de la necesidad de encuentro y de esperanza como movilizador para ampliar entendimientos y contribuir a avanzar hacia la paz, comprendiendo el diálogo como un proceso de escucha que nos permite re conocernos en visiones y conceptos de territorio, experiencias y vivencias diversas.

3. El Encuentro

El diseño del encuentro se articuló principalmente a través de una mirada territorial y pertinente a la diversidad cultural presente en el sur del país, buscando crear un espacio que sensibilizara y conectara desde la humanidad, más que desde los roles o etiquetas, para abrir momentos de escucha y conversación basados en el respeto. El encuentro se hiló en torno a tres momentos:

1. La esperanza
2. Los entendimientos (Primer Momento de diálogo)
3. La corresponsabilidad (Segundo Momento de diálogo)



**si la tierra pudiera hablar nos preguntaría,
¿por qué le estamos haciendo tanto daño?**

3.1 El primer bloque, la esperanza

Tenía por objetivo abrir un espacio emocional de escucha y respeto donde cada invitado pudiera visibilizar las diversas formas de habitar el sur de Chile, considerando su historia y vivencias. En este bloque se contó con los siguientes hitos:

- Presentación Joel Maripil, Maria Kancheva y Catalina Castellano quienes presentaron el Canto al Agua, una apología de la escucha, el buen pensamiento y la buena palabra, como parte de la ceremonia que crea un clima emocional propicio para iniciar el Encuentro.
- Bienvenida de Camilo Herrera y Onésima Lienqueo
- Cazuela sureña: dinámica que permite identificarse entre los asistentes de acuerdo a preguntas de tradiciones, prácticas y creencias.
- La invitación que pone el contexto respecto del propósito del encuentro y la dinámica de las conversaciones.
- Video de niños que habla de esperanza (ver video).
- Palabras de Ministra del Interior Carolina Tohá.
- Y un relato inspirador sobre qué es la esperanza de la antropóloga y filósofa chilena, Patricia May.





La pecera
Encuentro la Esperanza en el
Entendimiento

3.2 Los entendimientos, primer momento de diálogo

Destinado a conocer y conectar emocionalmente con el dolor de los participantes, identificar los entendimientos necesarios y los fundamentos para mantener la esperanza. Se formaron grupos de 6 a 8 personas de distintas identidades y territorios, los cuales fueron acompañados de un facilitador y, en algunos casos, de un escribano.

3.3 La corresponsabilidad, segundo momento de diálogo

Al igual que el momento anterior, pero cambiando la conformación de las personas, en este momento se abordaron las probables consecuencias de la falta de entendimientos, así como las actitudes que dificultan los avances que aporten a una solución de mediano y largo plazo en el conflicto que se vive en el sur de Chile.

4. Hallazgos

El Encuentro La Esperanza en el Entendimiento estuvo marcado por la intensidad y la dualidad, es decir por la convivencia de pulsiones o disposiciones opuestas entre sí que fueron adoptando distintas manifestaciones según discurrían los diálogos. Por ejemplo, en relación con el diálogo, los participantes fluctúan entre la resistencia y la entrega. En cuanto al estado de ánimo, oscilan entre la desesperanza y el anhelo. Lo que permanece a lo largo del Encuentro son las ganas de expresarse y de aprovechar la ocasión. Todo ello habla de las expectativas, quizás inconscientes, en las vísperas del acuerdo que debería emanar de la Comisión de Paz y Entendimiento; Y de las escasas oportunidades en que se encuentran para dialogar mundos alejados por el desconocimiento mutuo.

Hay tres temas que están en el centro de todos los diálogos, que van asumiendo distintas intensidades en los diferentes espacios del Encuentro:

Atreverse a escuchar al otro como punto de partida.

Reconocer e incluirnos para construir juntos.

El papel de la política para construir soluciones y acuerdos.

1. Atreverse a escuchar al otro como punto de partida

No es evidente que, previo a de la entrega de los acuerdos de la comisión y con un atentado previo a la jornada, haya voluntad de reunirse a conversar. Menos cuando hay invitaciones que se leen como acuerdos frente a negociaciones en curso, o un espacio más desde el cuál no se sacarán los acuerdos necesarios para avanzar.

Sin embargo, la disponibilidad al diálogo versus la intransigencia fue un tema que atravesó todas las conversaciones. Se valoró la importancia de la conversación y del encuentro como una forma viable de resolver las diferencias y conflictos presentes. La presencia de líderes ancestrales, empresariales, políticos, académicos, sociales y culturales, es una muestra de esta voluntad, de la necesidad de hablar y de ser escuchado.

En varias mesas se manifiesta la novedad que representa hablar en situación de confianza y armonía, con alguien perteneciente a una comunidad mapuche o, al revés, con algún empresario o político. Aunque existe desconfianza ante los procesos de negociación, de su efectividad y toma de decisiones, el diálogo invita a reconocer la humanidad del otro, es la otra cara de la polarización y la violencia, cuya agudización es el peor escenario imaginable si es que el país no llega a acuerdos. Ceder es un verbo que se escucha cuando los asistentes se refieren al diálogo, incluso cuando hacen cierta crítica y buscan las actitudes que desfavorecen los acuerdos.

2. Reconocer e incluirnos para construir juntos

El reconocimiento a la cultura mapuche fue central y apareció en todos los grupos, cualquiera fuera el tema por debatir. Se manifiesta como una reivindicación para los pertenecientes al pueblo mapuche y una autocrítica en los demás. Hay bastante coincidencia en que la inclusión de los mapuche está en el origen del conflicto y es también la clave de la superación.

Esa integración (o exclusión) se refiere a distintos niveles. Por una parte, está la memoria histórica, y la importancia de conocer esa perspectiva para entender el origen y dar contexto al conflicto actual.

Se hace referencia a la importancia de comprender la cosmovisión mapuche, de manera que permita incorporar una perspectiva más amplia que sea pertinente a la aplicación de decisiones y políticas públicas que involucren al pueblo mapuche.

Se menciona el impacto positivo de una educación que incluya el mapudungun, la cultura mapuche y sus saberes, permitiendo una mayor comprensión y respeto a la diversidad presente en las regiones del sur, como una manera de reconocernos como habitantes de un país con culturas ancestrales.

Hay dos temas que están vinculados al reconocimiento de la cultura. El primero se refiere al problema de la generalización de “lo mapuche” que invisibiliza la diversidad presente en el pueblo mapuche, una diversidad fonética, cultural y espiritual que habla

desde cada uno de los territorios al que pertenecen. El segundo se refiere a la discriminación existente entre culturas, aspecto en el que hay bastante acuerdo también entre las personas que no pertenecen a este pueblo. Todo esto genera desencuentro dado que contribuye a la caricaturización del otro y la polarización.

3. El papel de la política para construir soluciones y acuerdos

Por último y no menos importante es la mención de la política, en su esencia, como llave de los acuerdos. Es significativo, en un contexto de tanta desconfianza en la política, que se le atribuya un papel tan relevante.

Un aspecto que aparece mencionado con frecuencia es el centralismo de las decisiones que se toman y la necesidad de buscar acuerdos y soluciones desde las propias regiones. Se lee cierto anhelo de ser protagonistas no solo de los problemas, sino de las soluciones que les involucran.

Finalmente, prevalece la esperanza y la convicción de que el Encuentro fue una experiencia positiva, incluso para quienes expresaban más desconfianza.

El Encuentro fue la manifestación de voluntad de seguir en el camino del diálogo para avanzar en los entendimientos.



Descripción de los momentos de diálogo grupal

Momento 1

Los entendimientos

Pregunta 1

El primer momento de diálogo buscaba generar un espacio íntimo y de confianza que permitiera a los participantes reconocer historias de vida diferentes, donde desde la empatía conocer anhelos y dolores de otros. Concretamente, los facilitadores plantearon lo siguiente:

Los tres conflictos más dolorosos para los participantes son:

- La falta de reconocimiento de la cultura mapuche y la discriminación hacia su pueblo,
- la polarización entre cercanos porque tienen distintas miradas sobre este territorio y
- la pobreza (falta de oportunidades, de perspectivas, escasos servicios sociales)^[1].

[1] Para facilitar el trabajo de los escribanos, el formulario donde éstos registraban las conversaciones que se registraban en las mesas, tomaban las notas contaba con algunos precódigos seleccionados sobre la base de las conversaciones que mantuvo el grupo motor antes del Encuentro. Las respuestas que no se codificaron primariamente con los precódigos, se codificaron para este reporte aplicando los mismos criterios. En cualquier caso, aquí se presentan todos los resultados.

Momento 1 - Pregunta 1

31

Cuál es tu historia: En esta zona se han vivido conflictos durante mucho tiempo ¿Cuál es el conflicto que tú vives? ¿Qué te hace sentir dolor? Les daremos un momento para pensar antes de responder.

“Rabia por injusticias e impunidad ante los delitos contra el pueblo mapuche”.

“El no poder expresar en público lo que pensamos porque corremos riesgos, te pueden quemar la casa por pensar diferente, en la ciudad me siento más tranquilo que en mi casa”

“El rezago de las zonas en conflicto me duelen y preocupan, porque son consecuencias injustas del problema”.

“Discriminación del pueblo mapuche hacia otros habitantes de la región. 'yo también me siento parte de la tierra y del territorio'”

Principales conflictos que causan dolor



Momento 1

Pregunta 2

La respuesta que más aparece se refiere a la relevancia del diálogo, de encuentro y de empatía. Abordan la consecuencia de la polarización cuando dicen que hace falta ceder, tener voluntad y encontrarse con los otros.

“Falta entender que debemos tener la voluntad de ceder algo para llegar a un acuerdo”.

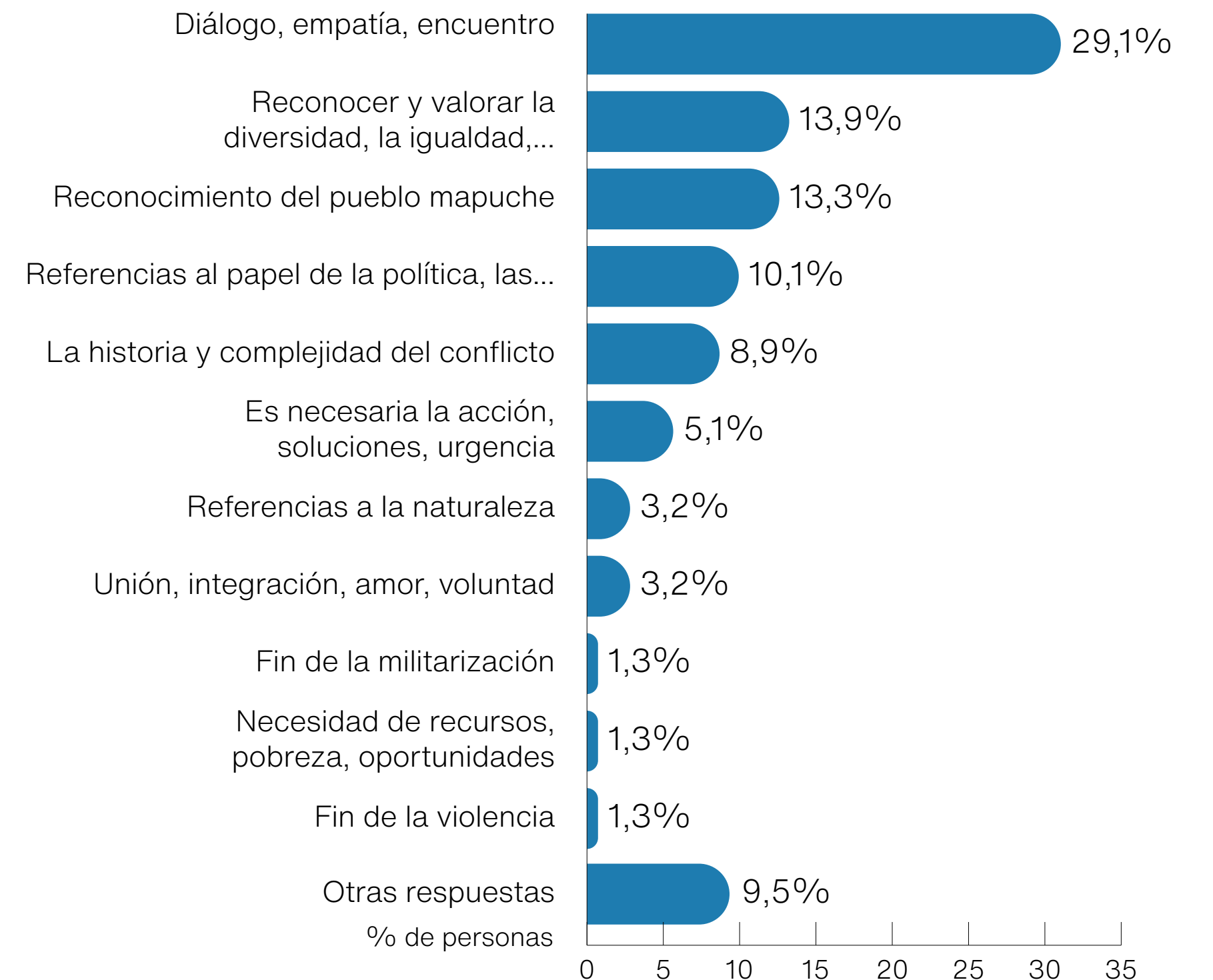
“El diálogo reduce los riesgos de las polarizaciones y se debe seguir incluyendo y creciendo en voluntad de diálogo”.



Momento 1 - Pregunta 2

Pensando en esta zona del país, ¿qué nos falta entender?

Los entendimientos que hacen falta



“Entendimiento de que entre el pueblo mapuche hay diferencias, que no se puede homogenizar, no somos todos lo mismo, hay diferencias importantes incluso diferencias en la vestimenta, la lengua”.



“Nos falta aceptar diferencias, y sentir profundo respeto por el otro como ser humano. Estamos constantemente ridiculizando, caricaturizando ambos lados”.

Esa necesidad de diálogo está íntimamente ligada al valor de la diversidad y de que solo el respeto entre personas distintas permite humanizar nuestras relaciones y superar conflictos.

“Valorar toda la diversidad del país, región, lo local. Hay mucha frustración y desesperanza”.

El otro entendimiento clave es la comprensión e inclusión del pueblo mapuche y sus demandas. Hubo consenso en el hecho de que la discriminación y estigmatización de su cultura, así como la negación de sus derechos, es una de las fuentes primarias del conflicto.

“El clasismo y la segregación social que hay entre la sociedad chilena y el mundo mapuche, especialmente en La Araucanía rural, son una herencia que hay que dejar atrás”.

“Que tenemos una deuda histórica con el pueblo mapuche”

“Que la tierra que se solicita va más allá de solo el valor económico”.

Momento 1

Pregunta 3



Los cambios a los que los participantes aspiran están muy en línea con los entendimientos que habían sido identificados como clave. Por eso, el cambio más mencionado es la disponibilidad al encuentro, al diálogo y la escucha.

“Quiero ver para beneficio de todos, un acuerdo sin violencia, sabiendo que todas las partes tienen que ceder”.

“Avanzar en pequeños acuerdos con hechos concretos y específicos por territorios...validar y reconocer las diferencias y el trabajo desde cada territorio”.

Momento 1 - Pregunta 3

3i

Pensando en esta zona del país, ¿cuál es el cambio que queremos ver?

Los cambios que quiere ver



“Más instrumentos jurídicos locales que exploren soluciones locales”.

“que se lograra el diálogo, que los diputados, senadoras, salgan de su zona y que vengan a escuchar”.

“Aquí, la política tiene mucho que decir a juicio de los participantes. Se le pide inclusión y participación, así como cumplimiento de compromisos.”

“Que los planes de gobierno sean más respetuosos del pueblo Mapuche y con las víctimas de violencia”.

“Que se cumpla con lo que se promete y esto sea acorde con las necesidades reales. Que no haya más abuso y aprovechamiento de los beneficios”.

“Me gustaría ver un cambio en las políticas públicas. Que estas fueran para la inclusión, no la división. Que previo a las políticas públicas se entienda y reconozca la cosmovisión del pueblo mapuche y sus necesidades”.

El tercer cambio mencionado es nuevamente la inclusión de la cultura, la visión e historia del pueblo mapuche:

“Volver a darle valor a la cultura, sabiduría de los abuelos y antepasados. Que hayan negociaciones territoriales, por comunidad. No una gran solución para todo el pueblo mapuche porque dentro de él mismo hay diferencias”.

“Mayor espiritualidad: una relación espiritual con la naturaleza como un otro. Cuidar el Lawen (hierba medicinal)”.

“Que la sociedad entienda que la tierra tiene un valor espiritual y que el pueblo mapuche la necesita para seguir viviendo su cultura y su identidad”.

“Quiero ver que la lengua mapuche sea enseñada en todo Chile como ocurre en Paraguay con el guaraní”.

Momento 1

Pregunta 4

El cambio en la política, el funcionamiento de las políticas públicas y el diálogo son fuente de esperanza.

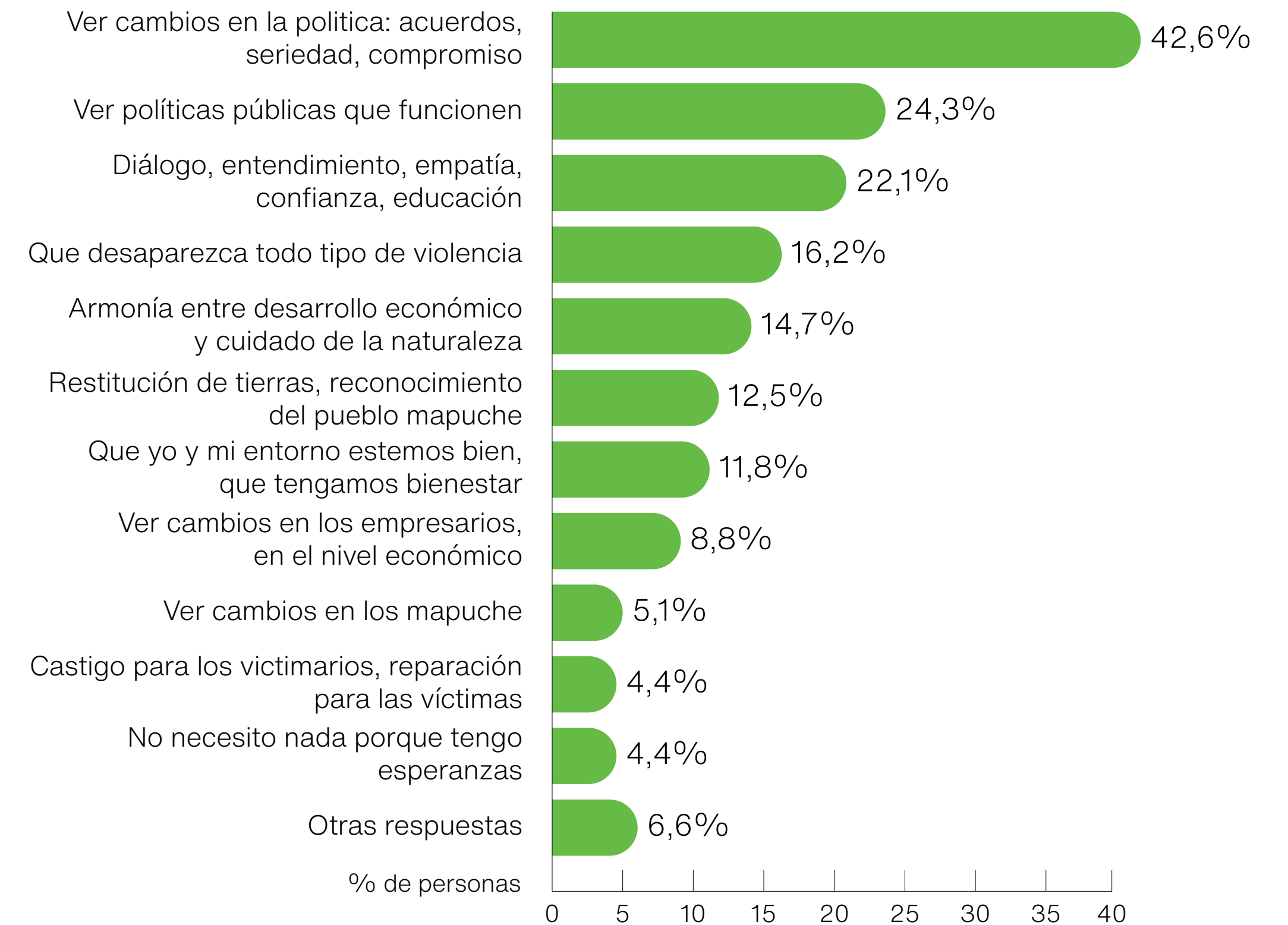
En el caso del cambio en la política se expresa en la importancia de llegar a acuerdos, con seriedad y compromiso. [1]. También en políticas públicas que funcionen. En tercer lugar aparece el diálogo y el entendimiento.

[1] En esta pregunta se ocuparon fundamentalmente los códigos previstos, por lo cual no contamos con suficiente material de respuestas libres que aporten más información.



¿Qué necesitas tú para tener esperanza?

Qué necesitas para tener esperanza



Momento 2

La corresponsabilidad

Pregunta 1

En el segundo momento de diálogo, se da a partir de un ejercicio en el que se pide imaginar el peor escenario. Para ello se invita a los participantes a identificar, en corresponsabilidad, acciones propias que influyen en ese devenir.

Esta pregunta es una de las que recibe más respuestas: en promedio, los asistentes mencionan 1,7 escenarios.

El análisis de las reflexiones sobre el peor escenario muestra un consenso amplio: crecería la polarización y la violencia. Las respuestas que reflejan esa idea predominante hablan de desesperanza, de un mundo mucho peor y casi sin solución. Los participantes se refieren tanto a la violencia física como a la ruptura del tejido social.

“Que se perpetúe el resentimiento.
Que se profundice la falta de empatía y nos
acostumbremos a eso”

Momento 2 - Pregunta 1

31

Si te pones en el caso de que seguimos sin llegar a entendimientos en esta zona del país ¿cómo te imaginas ese escenario? ¿qué pasaría o qué dejaría de pasar?

“La desafección que es perder totalmente la empatía con los otros, lo que podría abrir espacios deshumanizados en donde aparecerían extremos que se enfrenten”.

“Los peñis que están en posiciones más duras van a decir a los peñis negociadores que fue un error intentar negociar. Los más duros van a ganar”.

“Se acaba el diálogo. El estado se retira. Las personas quedan sin acceso a agua, educación, salud, luz. Hay una crisis social profunda. Los mapuche y otros habitantes se convierten en ciudadanos de tercera y cuarta categoría. Un círculo vicioso”

Escenario que imagina si no se alcanzan entendimientos



“Violencia y represión, falta de seguridad por ambos lados, trayendo víctimas tanto huincas como del mundo mapuche. A medida que fallan los acuerdos, se pierde la esperanza, el diálogo y cuesta recomponerlo para el futuro”.

“Sería una lástima no llegar a un acuerdo. Si no se logra, seguiríamos en esta escalada de violencia que estamos hoy. Hay un grupo de terroristas, no mapuches, que han tomado la causa mapuche y han cometido actos ilícitos de violencia. Hay una relación entre terrorismo y narcotráfico.”



El segundo rasgo de ese escenario sin entendimientos es el empobrecimiento.

“Que esto se convierta en zona de sacrificio”

“La región se mantiene rezagada, hipotecando el futuro de los jóvenes”.

“Sufrirán los jóvenes con más desigualdad”.

En tercer lugar, aparece el escenario en que se pierde la cultura mapuche (lengua, prácticas ancestrales, cotidianas, medicinales). Y luego, la continuidad del estado de excepción como otra expresión de la violencia.

Sólo un 7% se manifiesta optimista que prefiere no pensar en el peor escenario.



Momento 2

Pregunta 2

Una vez que en los diálogos se identificaron los peores escenarios, se abordan las actitudes que contribuirían a llegar a esas situaciones. Es decir, las actitudes que impiden los entendimientos y que dificultan los avances.

Lo primero que destaca del análisis de estas respuestas es la capacidad de los asistentes para identificar diversas actitudes que dificultan los acuerdos. También llama la atención que, aunque aparecen los elementos estructurales (derivados del sistema político por ejemplo), la mayoría de las actitudes se atribuyen a las personas, sin discriminación cultural.

La intransigencia, la poca disposición al diálogo o radicalismo es la actitud que identifican uno de cada cinco asistentes.

“Los huinca no quieren escuchar. Pero los mapuche tampoco están dispuestos a ceder. Falta de validación de las culturas de cada grupo”.

¿Cuáles son las acciones o actitudes que impiden los entendimientos y que dificultan los avances?

Actitudes que impiden o dificultan el entendimiento

Intransigencia, poca disposición al diálogo, radicalismo	21,9%
Prejuicios, desconocimiento del otro, discriminación	17,2%
Ref. a actitudes políticas, falta de marco normativo, rol del Estado, centralismo...	14,1%
Formas erróneas de abordar el problema: negarlo, cortoplacismo, minimizar	10,2%
Desconocimiento de la cultura mapuche	9,4%
Mentiras, promesas incumplidas, manipulación	9,4%
Intereses particulares, lejos del bien común, aprovechamiento, oportunismo	7,0%
Problemas de liderazgo	5,5%
Desconfianzas, resentimiento	4,7%
Educación	3,9%
Poca empatía	3,1%
Usurpación, no restitución de tierras	3,1%
Exclusión	2,3%
Intereses particulares, lejos del bien común	2,3%
Violencia	1,6%
Otras respuestas	3,1%

“Eliminar toda forma de comunicación con intimidación, discriminación o amenaza considerando el significado cultural para cada una de las partes”.

“Convicciones rígidas, no renunciar a las ideas, no ponerte en el lugar del otro”.

“Discriminación. Soberbia. Hablar del ‘conflicto mapuche’. Estereotipos, paradigmas formados: ‘venís pasá a humo’. Abandono”.

“No dejamos de lado la ideología, falta de conocimiento. Siempre hay buenas intenciones, pero la implementación no ha sido acertada. No hay respeto a la organización del pueblo mapuche”.

“Falta de conocimiento, internamente hay un desconocimiento. Hay falta de consciencia y de las necesidades del territorio. Falta entender al otro, conocerlo. Sino no vamos a llegar al entendimiento. Falta de apertura”.

También se identifican, con un 14%, las actitudes o acciones -o inacciones- relativas al mundo político o institucional. Se menciona la carencia de marcos normativos, el centralismo o la falta de acción:

Casi de la mano de la intransigencia, está la fuerza de los prejuicios y la discriminación basados en el desconocimiento del otro.

“Prejuicio, la caricatura, partir pensando lo peor del otro y responder de la misma manera. Se requiere conocernos no desde la caricatura”.

“Estigmatizar a las empresas y a los empresarios. Exigir mucho del mundo privado y poco del mundo público”.

“Centralismo en las políticas públicas. Desconfianza por promesas incumplidas (desde el mundo político y público en general)”

“Hemos sido condescendientes. falta diálogo entre nosotros y sobran los santiaguinos (sus buenismos). No necesitamos que vengan de Santiago a resolver nuestros problemas. Faltan liderazgos femeninos del territorio. Exceso de victimismo de las dos partes”

Un cuarto grupo de respuestas

Por otro lado surge la negación o la postergación del problema:

“La generalización de la problemática que encasilla las partes en opiniones, roles, definiciones que no muestran que la realidad es mucho más diversa y no verla o conocerla no permite comprender la complejidad del fenómeno social”.

“La actividad de invisibilidad es el problema. No hemos comprendido que a pesar de los múltiples acuerdos y desacuerdos que existen entre el pueblo mapuche y huincas, nos conviene ser aliados. El huinca quiere un acuerdo. Le conviene que haya un acuerdo, y este acuerdo se va a lograr cuando sea un "negocio favorable" para ambas partes, mapuches y huincas”

“Actitud de victimización sin hacerse cargo de lo que le toca a cada parte como causante del conflicto”.

“Pateamos el problema, sentimos que es de otro. Tenemos mirada cortoplacista. Queremos el todo o nada”.



Momento 2

Pregunta 3

Lo primero que llama la atención es que prácticamente uno de cada cuatro asistentes (24%) no consigue mencionar como propia una de esas actitudes contrarias a los entendimientos. Definitivamente esquivan la pregunta, por ejemplo: “vine obligada a este encuentro; no creo que vaya a pasar nada”; o “tenemos que seguir "haciendo negocios" entre mapuche y huincas; que todos veamos el win-win de trabajar juntos, unidos”. Estos casos fueron excluidos del análisis.

No obstante lo anterior, hay un 24% de asistentes que asume su propia responsabilidad al señalarse como intransigente o poco dispuesto al diálogo:

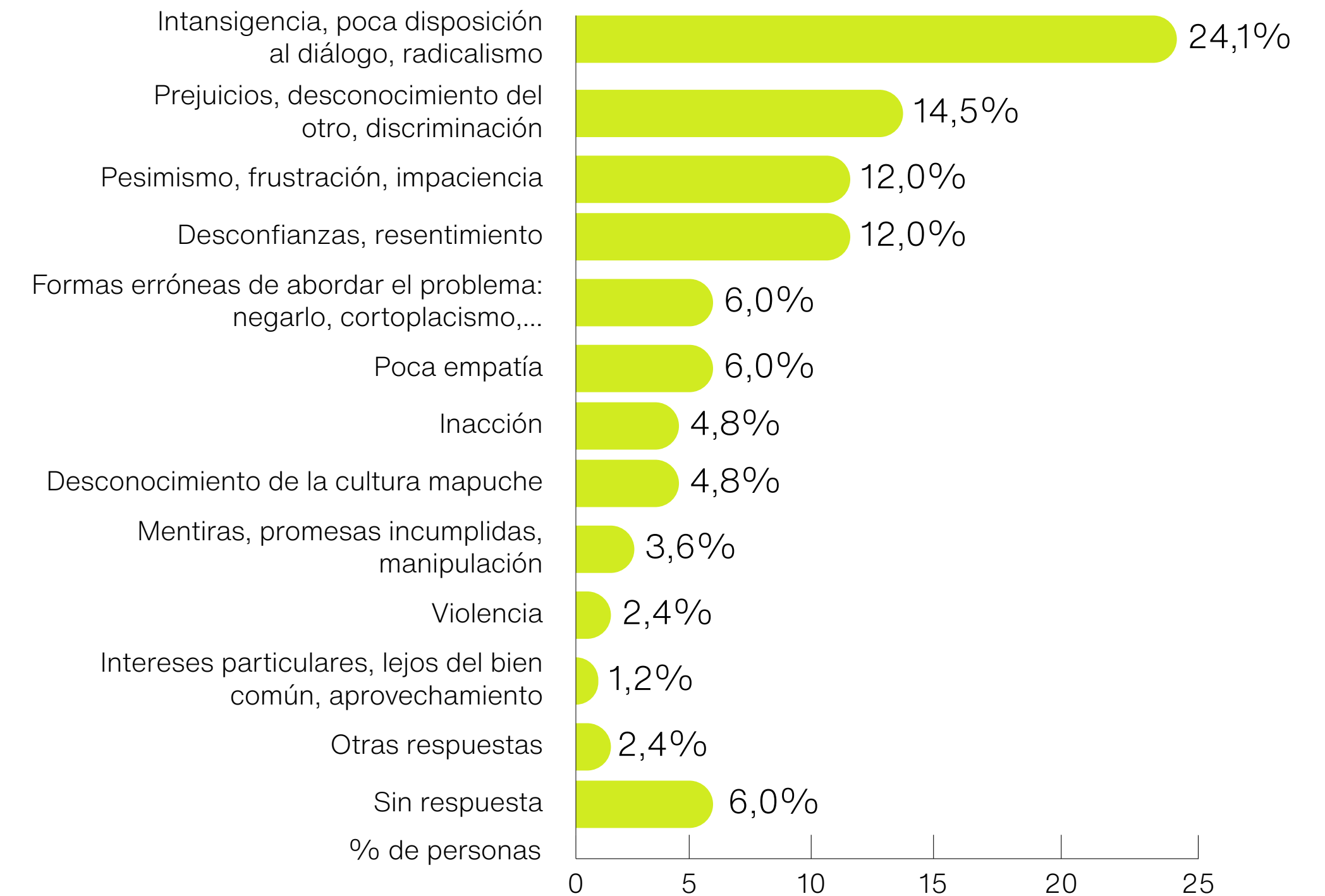
“Radicalizarme en la expectativa de que eliminen a los violentos”.

“He cometido muchos errores de arrogancia por lo que hoy acepto que no soy el más capaz y que puedo equivocarme. Hago un esfuerzo cotidiano para escuchar con humildad”.

Momento 2 - Pregunta 3

Ahora, les pedimos pensar de aquellas acciones o actitudes mencionadas, ¿cuáles reconocen en ustedes mismos?

Actitudes propias impiden o dificultan el entendimiento



Siguiendo la línea de las actitudes de la sociedad en general, los asistentes asumen su cuota de prejuicios y discriminación.

“Tengo dificultad para dialogar cuando no se cumple lo prometido y continúa la desigualdad. Me lleno de rencor por falta de reconocimiento de mis derechos mapuches”.

“Soy tozuda, en realidad. Para algunas cosas sirve (para sacar adelante lo que necesitamos), pero hace difícil ampliar el entendimiento”.

“Caigo también en la discriminación: mapuche y no mapuche, y entre mapuche (si eres champurreá, si eres chimuchurri...)”.

“Tengo facilidad para emitir juicios respecto de los demás sin dejar que fluya la comunicación, discriminando sutilmente a aquellos que no piensan como yo”.

“el prejuicio con los no mapuche, los políticos, las autoridades y otros que en la región tienen un discurso y una postura diferente que no se entiende. Las políticas públicas y los políticos se pierden en su discurso autovalidado que no ayuda al entendimiento realmente. Ahora estoy acá porque quien me invitó hace la diferencia y me ha dejado satisfecha. He conversado con personas que no pensé que lo haría y eso me hace tener esperanza que estos espacios ayudan realmente”



Hugo González

Décimas por el Encuentro 3xi
"La Esperanza en el Entendimiento"

Temuco, enero 2025

Que el encuentro se propicie
pues ya la siembra está hecha
y hay que lograr la cosecha
que a todos nos beneficie.
Y que no se desperdicie
tanto empeño pertinaz.
Se abre un camino veraz
si dialogando se avanza,
porque sembrando esperanza
nace el fruto de la paz.

Cuando el diálogo florece
se integran nuestras historias
y se hermanan las memorias
y el entendimiento crece.
Así la paz resplandece
como estrella tutelar.
La tierra que es nuestro hogar
nos convoca en esta cita
y cual madre nos invita
a entendernos y avanzar.

La tierra es bella y diversa
y nos colma de atributos
si compartimos los frutos
y en respeto se conversa.
La tierra nos da su fuerza,
la esperanza nos ampara
bajo una propuesta clara
que la concordia se acune
porque es más lo que nos une
que aquello que nos separa.

Si el bien común es la esencia
que nos guía en este acto,
germinará un nuevo pacto
de genuina convivencia.
Que brille la confluencia
de futuros y de ayer.
Y en diversos pareceres
que los anhelos se igualen,
porque los derechos valen
lo mismo que los deberes.

Que en esta convocatoria
se armonicen mano a mano
el derecho ciudadano
y el deber ante la historia.
Con claridad meritoria
los cauces confluirán.
La unión es el talismán
de una nación que progresa
para que en ninguna mesa
falte amor, salud y pan.

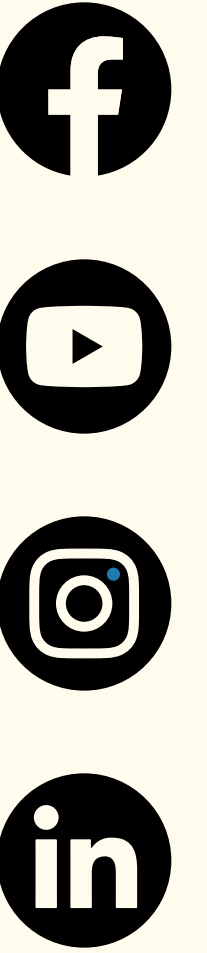
Así vamos en verdad
Inspirando integración
Innovando en la visión
e Incluyendo voluntad.
Porque en la diversidad
la esperanza pone el sello
La paz tendrá su destello.
y habrá logros merecidos
si construimos unidos
un país más justo y bello.







Encuentro 3xi 2025
La Esperanza en el Entendimiento



3xi es una iniciativa fundada por:

